

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)



PRO.Право

**Научно-практический журнал
№ 1 (9), 2025**

**Издается с 2021 года
Выходит 2 раза в год**



Председатель совета

УТОРОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА, директор Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук (главный редактор)

Заместитель председателя совета

ПЕТРОВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по учебной и методической работе Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

ПЕГАНОВА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, начальник отдела организации научной работы Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (ответственный редактор)

БОГДАНОВ ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, заведующий научно-образовательным центром частного права, профессор кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доцент

ШМОНИН АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор

ПАВЛИКОВ СЕРГЕЙ ГЕРАСИМОВИЧ, руководитель департамента правового регулирования экономической деятельности юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

ГРУДЦЫНА ЛЮДМИЛА ЮРЬЕВНА, адвокат, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

ИВАНОВА СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

ГЕРАСИМОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

ВАЛЕЕВ АРТЕМ ТАХИРОВИЧ, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

ЛАЗАРЕВА МАРИНА НИКОЛАЕВНА, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

ШЕЛЕПИНА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

КОРЕПИНА АННА ВИКТОРОВНА, заведующий кафедрой административного и финансового права Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

ШИБАЕВ ДМИТРИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и правовой информатики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент

ДОНЕЦ СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ, доцент кафедры юриспруденции Института управления, экономики и юриспруденции Вологодского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, Председатель Коллегии адвокатов «Сфера», член Ревизионной комиссии Адвокатской палаты Вологодской области

САМОЙЛИЧЕНКО ЕКАТЕРИНА ЕВГЕНЬЕВНА, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и правовой информатики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат экономических наук, доцент

ПАХОНИНА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и правовой информатики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат философских наук, доцент

ХАБАЛЕВ ВАЛЕРИЙ ДМИТРИЕВИЧ, доцент кафедры уголовного права и криминологии Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат психологических наук, доцент

СМЕЛОВА ЕЛЕНА ВАЛЕНТИНОВНА, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат исторических наук

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА	5
ЛИХОМАНОВА Я.Ю., КУЗНЕЦОВА Е.М. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ.....	5
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ	13
ВЕРБЕНКО В.Н., ШИШЕБАРОВА Е.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ВЫБОРА МЕСТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ СЕРИЙНЫМИ ПРЕСТУПНИКАМИ	13
ПЕТРОВА О.Л. ЭВОЛЮЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	18
ТАРУТИН Д.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ США	27
ТИХОМИРОВА М.С. УЧЁТ ПОЛА И ВОЗРАСТА ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ: ДИСКРИМИНАЦИЯ ИЛИ ГУМАНИЗМ?	35
ЧЕРНЫХ К.И. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ ПРИ СОВЕРШЕНИИ РОДИТЕЛЯМИ УГОЛОВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ	41
ШУЛЕПОВ М.Т. ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В АМЕРИКАНСКОЙ ТЮРЬМЕ ГУАНТАНАМО	48
ЮРИСТ В СФЕРЕ ЧАСТНОГО ПРАВА	53
АВДУЕВСКАЯ Н.Н. СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА НА ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ПО БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕПАРАТОВ	53
ГНУСОВА А.А., НЕФЕДОВСКАЯ В.Е. РЕФОРМИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2025 ГОДУ	60
ГОЛЫШИНА Д.А. РАЗДЕЛ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ	67
КРЕНДЕЛЕВ К.К. ЦЕЛЕВЫЕ СРЕДСТВА И ПОСТУПЛЕНИЯ ТОВАРИЩЕСТВ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ (ТСЖ) В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ	73
МАКОВА М.А. ПРАВОВЫЕ КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ СУЩЕСТВЕННЫХ И НЕСУЩЕСТВЕННЫХ НАРУШЕНИЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ И СТРОИТЕЛЬНЫХ НОРМ И ПРАВЛ ПРИ ВОЗВЕДЕНИ САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ	87
ПАВЛОВ М.М. УСЛОВИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА ПО ГЕРМАНСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ УЛОЖЕНИЮ 1986 ГОДА	94
СМИРНОВА С.А. КОНЦЕПЦИЯ «РЕПУТАЦИОННОГО ВРЕДА» ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИНСТИТУТА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА	98
ЦВЕТУХИНА В.С. САМОВОЛЬНАЯ ПОСТРОЙКА: ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕКТОВ	104
ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ	111
ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА	120

URGENT PROBLEMS OF PUBLIC POWER	5
LIKHOMANOVA Y.Y., KUZNETSOVA E.M. SOME FEATURES OF THE PROSECUTOR'S SUPERVISION OF THE OBSERVANCE OF THE RIGHT OF MINORS TO HEALTH PROTECTION	5
COUNTERACTION AGAINST CRIME	13
VERBENKO V.N., SHISHEBAROVA E.A. PSYCHOLOGICAL FACTORS OF CHOOSING A CRIME SCENE BY SERIAL OFFENDERS	13
PETROVA O.L. EVOLUTION OF CRIMINAL LIABILITY FOR FAILURE TO FULFILL DUTIES TO EDUCATE A MINOR: DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE	18
TARUTIN D.V. ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES IN CRIMINAL JUSTICE IN THE USA	27
TIKHOMIROVA M.S. CONSIDERATION OF GENDER AND AGE IN SENTENCING: DISCRIMINATION OR HUMANISM?	35
CHERNYKH K.I. PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF DEPRIVATION OF PARENTAL RIGHTS WHEN PARENTS COMMIT CRIMINAL OFFENSES AGAINST THE SEXUAL INVIOABILITY OF MINOR CHILDREN	41
SHULEPOV M.T. FEATURES OF KEEPING PRISONERS AT THE GUANTANAMO DETENTION FACILITY	48
LAWYER IN PRIVATE LAW SPHERE	53
AVDUEVSKAYA N.N. SPECIFIC FEATURES OF THE CONTRACT FOR THE PERFORMANCE OF SCIENTIFIC RESEARCH ON THE BIOLOGICAL EFFICACY OF DRUGS	53
GNUSOVA A.A., NEFEDOVSKAYA V.E. REFORMING THE LAND LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN 2025	60
GOLYSHINA D.A. DIVISION OF MARRIED PARENTS' COMMON PROPERTY IN COURT	67
KRENDELEV K.K. TARGETED FUNDS AND RECEIPTS OF HOMEOWNERS' ASSOCIATION IN BUSINESS AND JUDICIAL PRACTICE	73
MAKOVA M.A. LEGAL CRITERIA FOR DISTINGUISHING BETWEEN SIGNIFICANT AND NON-ESSENTIAL VIOLATIONS OF URBAN PLANNING AND CONSTRUCTION NORMS AND RULES DURING THE CONSTRUCTION OF AN UNAUTHORIZED BUILDING	87
PAVLOV M.M. CONDITIONS OF MARRIAGE AND DIVORCE ACCORDING TO THE GERMAN CIVIL CODE OF 1986	94
SMIRNOVA S.A. THE CONCEPT OF «REPUTATIONAL DAMAGE» THROUGH THE PERSPECTIVE OF THE INSTITUTE OF COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE	98
TSVETUCHINA V.S. UNAUTHORIZED CONSTRUCTION: THE PROBLEM OF DETERMINING OBJECTS	104
EXPERT OPINION	111
INFORMATION FROM THE FEDERAL SERVICE FOR SUPERVISION OF TRANSPORT	120

Актуальные проблемы публичного права

УДК 34.04+351.773
ББК 67.72я73

**ЛИХОМАНОВА Яна Юрьевна,
КУЗНЕЦОВА Екатерина Михайловна,**

*обучающиеся Санкт-Петербургского юридического института
(филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации,*

**Научный руководитель:
НИКИТИН Е.Л.,**

*доцент кафедры прокурорского надзора
и участия прокурора в рассмотрении уголовных,
гражданских и арбитражных дел Санкт-Петербургского
юридического института (филиала) Университета Прокуратуры РФ,
кандидат юридических наук, доцент,
старший советник юстиции*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод несовершеннолетних в такой сфере, как здравоохранение. Авторами анализируются особенности и важность данной сферы. В частности, как свидетельствует практика, несовершеннолетние зачастую бывают ущемлены в правах в части оказания им медицинской помощи.

В этой связи, правильность и обоснованность осуществления прокурорского надзора в указанной сфере обусловит эффективную реализацию прав несовершеннолетних в данной сфере, а также их восстановление в случае нарушения.

Авторами рассматриваются перспективные пути совершенствования данного направления прокурорского надзора.

Ключевые слова: несовершеннолетние, здравоохранение, прокурорский надзор, меры прокурорского реагирования, права несовершеннолетних.

**LIKHOMANOVA Yana Y.,
KUZNETSOVA Eketerina M.,**

*students of St. Petersburg Law Institute (branch) of
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
specialty, 40.05.04 Judicial and prosecutor's activities
"Prosecutor's activities"*

Scientific supervisor:**NIKITIN E.L.,**

Associate Professor of the Department of Prosecutor's Supervision and Participation of the Prosecutor in the Consideration of Criminal, Civil and Arbitration Cases of Saint-Petersburg Law Institute (branch) of University of the Prosecutor's Office of the RF, Ph.D. in Law, Senior Adviser of Justice

SOME FEATURES OF THE PROSECUTOR'S SUPERVISION OF THE OBSERVANCE OF THE RIGHT OF MINORS TO HEALTH PROTECTION

Abstract. The article examines the specifics of prosecutorial supervision of the observance of the rights and freedoms of minors in such areas as healthcare. The authors analyze the features and importance of this area. In particular, as practice shows, minors are often deprived of their rights in terms of providing them with medical care.

In this regard, the correctness and validity of prosecutorial supervision in this area will determine the effective implementation of the rights of minors in this area, as well as their restoration in case of violation.

The authors consider promising ways to improve this area of prosecutorial supervision.

Keywords: minors, healthcare, prosecutorial supervision, prosecutorial response measures, minors' rights.

В Российской Федерации одной из наиболее охраняемых категорий населения с точки зрения правового регулирования, являются лица, не достигшие возраста 18 лет. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹ приоритетной задачей в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних выступает выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям.

Наличие дифференциации правового регулирования в отношении несовершеннолетних обусловлено, в первую очередь, их психофизическими особенностями, а именно наличием повышенной виктимности. В частности, они отличаются наибольшей доверчивостью, внушаемостью при проявлении неординарного, провоцирующего поведения, исходящего извне, а также в процессе самопознания. Недостаток жизненного опыта, а также только начинающийся процесс социализации обуславливают невозможность несовершеннолетним осуществлять самозащиту своих прав, нарушаемых действиями (бездействиями) посторонних лиц. Кроме этого, указанное также не всегда позволяет им сообщать о фактах таких нарушений, в связи с чем они претерпевают ряд правоограничений (незаконных), которые могут негативно отражаться на их физическом и нравственном здоровье.

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 № 120-ФЗ : текст с изм. и доп. на 21 ноября 2022 г. Ст. 2. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Несомненно, значимая роль в исполнении законов о несовершеннолетних и молодежи принадлежит органам прокуратуры Российской Федерации. Согласно статистическим данным, органами прокуратуры за 2023 год было выявлено 59 131 нарушений в сфере соблюдения прав несовершеннолетних, в связи с чем было внесено 15 238 представлений о устранении нарушения законодательства, а также причин и условий, способствующих их совершению, направлено 5390 исковых заявлений в суды различных уровней, а к дисциплинарной ответственности привлечено 5494 лиц¹.

Одним распространенных нарушений среди прочих, является нарушение права несовершеннолетних на охрану здоровья.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» права детей на охрану здоровья обеспечиваются посредством предоставления им бесплатной медицинской помощи, включающей в себя профилактику, оздоровление, диагностику и лечение заболеваний, а также диспансерное наблюдение, медицинскую реабилитацию и санаторно-курортное лечение.

В этой связи, органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий принимают меры по принятию соответствующих нормативно-правых актов, организации предоставления указанных услуг, соответствующих требованиям безопасности, а также по обеспечению их доступности².

Однако столь широкий спектр полномочий и обязанностей органов государственной власти и органов местного самоуправления зачастую порождает проблему злоупотреблений и нарушений прав несовершеннолетних.

В связи с чем, в целях обеспечения основных прав и гарантий детей прокурорам, в силу п. 2.1.1. Приказа Генерального прокурора РФ от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» (далее – Приказ № 744), предписывается проводить систематические проверки исполнения «законодательства об охране здоровья и жизни несовершеннолетних, соблюдение их прав на бесплатное, своевременное и качественное оказание медицинской помощи, обеспечение лекарственными средствами и медицинскими изделиями»³.

Особое внимание необходимо уделять вопросам исполнения медицинскими организациями обязанностей по оказанию медицинской, в том числе и паллиативной, помощи, а также своевременному предоставлению лекарственных средств, препаратов, изделий, а также специализированного питания детям, имеющим орфанные заболевания.

При этом прокурорам надлежит добиваться реального восстановления прав такой категории несовершеннолетних, как детей инвалидов, посредством принятия исчерпывающих правовых мер. Наиболее распространённым, в таком случае, является обращение прокурора с иском заявлением в суд с требованиями о предоставлении медицинских услуг или

¹ Основные результаты прокурорской деятельности за 2023 год: Состояние законности в сфере соблюдения прав несовершеннолетних // [Электронный ресурс] URL: https://vk.com/doc408810931_682316628?hash=hUikeE3zafFM9v1P8JOYzGy7weMjBuAvqooHMH7r4Jg&dl=D0d0HKZqZYtUl4qzmWOA6J7w96BBYecxdFVFIeCjHg&from_module=vkmsg_desktop (Дата обращения: 14.01.2025).

² Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации от 24 июля 1998 № 124-ФЗ: текст с изм. и доп. на 28 апреля 2024 г. Ст. 12. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // СПС «Консультант Плюс».

технических средств реабилитации, а также же о возмещении осуществлённых законными представителями детей-инвалидов затрат на самостоятельное приобретение указанных изделий, предполагавшихся последним бесплатно.

В частности, следующим проблемным аспектом в сфере охраны здоровья несовершеннолетних является вопрос обеспечения детей, страдающих сахарным диабетом, системами мониторинга глюкозы в крови (далее – СНМГ), а также иными медицинскими изделиями и лекарственными препаратами. Анализ законности и поступающие обращения граждан свидетельствуют о том, что проблема по льготному обеспечению этими медицинскими изделиями детей остается актуальной.

Так, например, решением Нижнекамского городского суда Республики Татарстан было удовлетворено исковое заявление, поданное Нижнекамским городским прокурором в интересах несовершеннолетнего И. к Государственному автономному учреждению здравоохранения «Детская городская больница с перинатальным центром» (далее – ГАУЗ «Детская городская больница с перинатальным центром»), Министерству здравоохранения Республики Татарстан, о признании бездействия ответчиков незаконным, возложении обязанности на ответчиков обеспечить льготными рецептами на получение медицинских изделий до отмены диагноза, обязанности организовать бесплатное обеспечение изделиями медицинского назначения. В частности, по результатам проведенной проверки прокуратурой города Нижнекамск установлено, что несовершеннолетний И. имеет диагноз «Инсулинозависимый сахарный диабет без осложнений, Сахарный диабет 1 типа, впервые выявленный, субкомпенсированный», в связи с чем ему рекомендован контроль гликемии не менее 4 раз в день. Предоставляемых ГАУЗ «Детская городская больница с перинатальным центром» рецептов на получение игл для шприц-ручек и тест-полосок для измерения уровня глюкозы в крови недостаточно¹.

В частности, именно наличие нарушений прав ребенка-инвалида на бесплатное обеспечение в необходимом объеме медицинскими препаратами, назначаемыми врачом, явилось основанием для обращения прокурора в суд в порядке статьи 39 Кодекса административного судопроизводства. Рассмотрение и разрешение указанного спора иным образом обусловило бы необоснованное и незаконное ограничение прав несовершеннолетнего на бесплатную медицинскую помощь и охрану здоровья.

Вместе с тем затягивание сроков предоставления необходимых медицинских средств зачастую обуславливается волокитой при проведении врачебных комиссий, определяющих целесообразность их применения по жизненным показаниям. Нередко также лечащими врачами рецепты на медицинские изделия либо не выписываются, либо выдаются несвоевременно². Что еще осложняет данную проблему, факты несвоевременного обеспечения детей СНМГ становятся следствием в том числе ненадлежащей организации работы по освоению указанных выделенных бюджетных средств, размещению заказов на закупку товаров в указанных целях, а также несоблюдения соответствующей процедуры, что в конечном итоге влияет на формирование товарных запасов на региональных фармацевтических складах.

¹ Ст. 41 Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 29.09.2024).

² Обзор Генеральной прокуратуры Российской Федерации состояния законности и практики прокурорского надзора в сфере соблюдения прав детей, страдающих сахарным диабетом от 03.10.2024 №21/1-08-2024.

Практика прокурорского надзора свидетельствует об отдельных проблемах в льготном предоставлении медицинских изделий детям, имеющим регистрацию по месту жительства в иной субъекте Российской Федерации. В частности, «несмотря на получение всех необходимых медикаментов для лечения и диагностики сахарного диабета, эти дети в рамках реализации федерального проекта СМГ не обеспечиваются из-за особенностей региональной нормативной базы, предусматривающей обеспечение несовершеннолетних медицинскими изделиями, непосредственно проживающих в конкретном регионе (имеющих регистрацию)»¹.

Интересным в аспекте обеспечения необходимыми медицинскими изделиями также является следующее. В частности, Генеральным прокурором РФ было дано поручение о проведении проверки в связи с поступившим обращением жительницы Амурской области о нарушении прав ее несовершеннолетнего ребенка-инвалида в части непредоставления отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Амурской области последнему специальной ортопедической обуви 4 класса.

В частности, в ходе проверки было установлено, что ввиду отсутствия денежных средств ребенку не было своевременно предоставлено указанное медицинское оборудование, а необходимая сумма для их приобретения была зачислена на счет электронного сертификата только после вмешательства органов прокуратуры. Вместе с тем, результаты указанной проверки показали, что отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Амурской области было удовлетворено 370 заявлений граждан с просьбой обеспечения детей-инвалидов специальными техническими средствами реабилитационного характера. Однако денежные средства, аналогичным образом, на электронные сертификаты зачислены не были.

На основании изложенного прокуратурой Амурской области в адрес управляющего отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Амурской области было внесено представление об устранении выявленных нарушений, по результатам рассмотрения которого последним были приняты меры по активированию электронных сертификатов посредством зачисления необходимых денежных средств².

Однако эффективность осуществления прокурором надзорной деятельности по обеспечению защиты прав и законных интересов детей в сфере здоровья осложняется не только указанными проблемами.

В частности, к проблемным вопросам, возникающим в рамках осуществления прокурорского надзора за соблюдением права несовершеннолетних на охрану здоровья, необходимо также отнести и уязвимость положения детей и детей-инвалидов, воспитывающихся в неблагополучных семьях, а именно аспект их своевременной обеспеченности лекарственными препаратами и иными медицинскими средствами³. Отмеченная уязвимость зачастую может выражаться в финансовых ограничениях, препятствующих надлежащему обеспечению несовершеннолетних в силу его недостаточности и возможных задержках в выделении средств, в ограничениях в доступе к лекарствам (в связи с их отсутствием в стандарте

¹ Там же.

² Генеральная прокуратура Российской Федерации: По итогам проверки, проведенной по поручению Генпрокурора России Игоря Краснова, восстановлены права более 370 жителей Амурской области, имеющих инвалидность // [Электронный ресурс] URL: [//epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=91056857](http://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=91056857) (Дата обращения: 14.01.2025).

³ Токмакова М. Р. Актуальные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи // Интерактивная наука. 2023. №4 (80). С. 126.

медицинской помощи или отсутствию регистрации в России) и иных проявлениях. На наш взгляд, эффективным средством при разрешении указанной проблемы должно стать, во-первых, углубление мониторинга и расширение каналов различных средств информации (СМИ, информационно-телекоммуникационные сети) в части сообщений о нарушениях прав несовершеннолетних или их возможных правоограничениях. Необходимо подчеркнуть также и важность источника получения такой информации как деятельность инспекторов и комиссий по делам несовершеннолетних по выявлению подобных нарушений. Во-вторых, средством повышения эффективности межведомственного взаимодействия в рамках надзорной деятельности прокуратуры является организация совместных проверочных мероприятий с органами опеки и попечительства, поскольку именно указанные субъекты осуществляют наиболее тесную работу (организационную, воспитательную и др.) с находящимися в социально опасном положении семьями несовершеннолетних.

Одним из распространенных нарушений в сфере обеспечения прав несовершеннолетних на охрану здоровья является несоответствие медицинских кабинетов образовательных учреждений стандартам оказания медицинской помощи. Так, по результатам проведения проверки прокуратурой Даниловского района Ярославской области было установлено, что в 12 образовательных учреждений района в нарушение требований законодательства об охране жизни и здоровья несовершеннолетних отсутствовало необходимое медицинское оборудование в медицинских кабинетах. Указанное явилось основанием для обращения прокурора в суд с требованием о признании действия (бездействия) администрации района незаконным и о возложении на нее и образовательные организации обязанностей по осуществлению финансирования и приобретения необходимого оборудования. Даниловским районным судом заявленные прокурором требования были удовлетворены в полном объеме и недостающее оборудование было приобретено в полном объеме¹.

Проблемным аспектом надзора, на наш взгляд, необходимо также отметить превалирование реактивных мер по восстановлению уже нарушенных прав несовершеннолетних в сфере охраны их здоровья (т.е. после выявления факта злоупотреблений) над профилактическими мерами. Безусловно, осуществление превентивных мероприятий в данном направлении является важной составляющей надзорной деятельности органов прокуратуры, причем совместно с иными уполномоченными субъектами. Однако, например, по информации Краснокаменской межрайонной прокуратуры Забайкальского края, несмотря на активизацию подобной деятельности, в частности, «в работе органов системы профилактики с неблагополучными семьями и подростками, употребляющими алкоголь, не изжиты существенные недостатки, негативно влияющие на её эффективность»².

¹ Ярославская областная прокуратура: По искам прокуратуры Даниловского района медицинские кабинеты в образовательных организациях доукомплектованы необходимым медицинским оборудованием// [Электронный ресурс] URL: [//epp.genproc.gov.ru/web/proc_76/search?article=97968856](http://epp.genproc.gov.ru/web/proc_76/search?article=97968856) (Дата обращения: 14.01.2025).

² Межрайонной прокуратурой проведен анализ причин и условий совершения преступлений в состоянии алкогольного опьянения, эффективности принимаемых мер по противодействию преступности и алкоголизации населения. [Электронный ресурс] URL: <http://adminkr.ru/index.php/econom/90-proch1/9572-mezhrajonnoj-prokuratoroj-proveden-analiz-prichin-i-uslovij-soversheniya-prestuplenij-v-sostoyanii-alkogolnogo-opyaneniya-effektivnosti-prinimaemykh-mer-po-protivodejstviyu-prestupnosti-i-alkogolizatsii-naseleniya> (Дата обращения: 14.01.2025).

Подводя итог, отметим, что результативность и разноплановость деятельности органов прокуратуры по осуществлению надзорной деятельности в сфере здравоохранения позволяет не только обеспечивать выявление нарушений норм действующего законодательства, но также и проблемы их применения при регулировании тех или иных правоотношений в данной области. Указанное обусловлено тем, что прокуроры в процессе осуществления рассматриваемого направления надзора осуществляют анализ и обработку большого объема информации, позволяющей выявлять такие негативные аспекты, как коллизияльность и пробельность правовых норм¹, что является основанием для реализации полномочий, предусмотренных Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 31 августа 2023 г. № 584 «О правотворческой деятельности органов прокуратуры Российской Федерации и об улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления» в части осуществления правотворческой деятельности.

Однако, несмотря на это, правоприменительная практика свидетельствует о некоторых негативных аспектах данного направления надзора. В частности, чаще всего это сводится к снижению качества проводимых проверок прокурорами в медицинских учреждениях ввиду невозможности выяснения всей полноты вопросов, фактов и обстоятельств дела по причине сложности процесса оказания медицинских услуг, выявления причинно-следственной связи между допущенными нарушениями и возникшими последствиями, а также отсутствия методических рекомендаций по организации прокурорского надзора в сфере здравоохранения, приспособленных под складывающееся направление политики государства в данной области. В связи с чем, по результатам проводимых проверок, с одной стороны, могут выноситься неэффективные и не всегда обоснованные меры, которые не позволяют достичь общественно полезного результата и обеспечить восстановление нарушенных прав граждан (несовершеннолетних). Указанное может выражаться, например, в возложении на медицинские учреждения обязанности по приобретению необходимого оборудования в условиях дефицита бюджета организации.

С другой же стороны, имеющийся у прокуроров арсенал полномочий в данной сфере может реализоваться не в полной мере, что будет приводить к оставлению без внимания вопросов защиты прав «социально незащищённых категорий граждан»², а также потенциальному попустительству.

Разрешение указанных проблем, на начальном уровне, представляется возможным посредством совершенствования положений ведомственных приказов Генерального прокурора в части организации прокурорского надзора в сфере здравоохранения, а именно уточнения предмета надзора, а также определения специфики применения актов прокурорского реагирования.

В частности, в целях устранения формального подхода к реагированию на выявленные нарушения норм действующего законодательства в сфере образования п. 2.1.1 Приказа №744 стоит дополнить следующим: «В целях повышения эффективности используемых средств прокурорского надзора прокурорам надлежит оценивать реальную возможность устранения допущенных поднадзорными лицами нарушений. Не допускать использование мер, не позволяющих объективно достичь общественно полезного результата и восстановления нарушенных прав несовершеннолетних».

¹ Бессарабо, В.Г. Актуальные проблемы прокурорского надзора за исполнением законодательства о высшем образовании / В. Г. Бессарабов, Т. В. Ашиткова // Законность. 2016. № 10 (984). С. 13-18.

² См. там же.

Вместе с тем, проведение проверок в медицинских учреждениях стоит осуществлять коллегиально, а именно в составе 2–3 прокуроров. Указанное позволит равномерно распределить объем имеющихся данных, подлежащих проверке, и эффективно реагировать на все факты нарушений законодательства в данной области.

Таким образом, отметим, что право несовершеннолетних на охрану здоровья является одним из приоритетных прав. Эффективность и своевременность его реализации во многом зависит от добросовестности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Однако указанное не всегда исполняется должным образом, в связи с чем деятельность органов прокуратуры в данной сфере призвана обеспечить надлежащее исполнение прав несовершеннолетних данной категории, а также добиваться реального их восстановления в результате допускаемых нарушений.

Библиографический список:

1. Бессарабов, В. Г. Актуальные проблемы прокурорского надзора за исполнением законодательства о высшем образовании / В. Г. Бессарабов, Т. В. Ашиткова // Законность. 2016. № 10(984). С. 13-18.
2. Токмакова М.Р. Актуальные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи // Интерактивная наука. 2023. №4 (80). С. 125-126.
3. Обзор Генеральной прокуратуры Российской Федерации состояния законности и практики прокурорского надзора в сфере соблюдения прав детей, страдающих сахарным диабетом от 03.10.2024 №21 /1-08-2024.
4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 №120-ФЗ : текст с изм. и доп. на 21 ноября 2022 г. Ст. 2. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации от 24 июля 1998 № 124-ФЗ: текст с изм. и доп. на 28 апреля 2024 г. Ст. 12. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов»// СПС «Консультант Плюс».

Противодействие преступности

УДК 343.953
ББК: 88.573

ВЕРБЕНКО Владислав Николаевич,
обучающийся 3 курса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

ШИШЕБАРОВА Елизавета Андреевна,
обучающаяся 2 курса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель:
ХАБАЛЕВ Валерий Дмитриевич,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат психологических наук, доцент

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ВЫБОРА МЕСТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ СЕРИЙНЫМИ ПРЕСТУПНИКАМИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются психологические факторы выбора места преступления серийными преступниками, такие как: зональный принцип личного пространства преступника, критерии допустимости совершения преступления в определённой местности, нахождение жертвы в обусловленной территории, когнитивные искажения пространства, а также анализируются основные проблемы выбора места преступления серийными преступниками.

Ключевые слова: преступник, место преступления, серийные преступления, психологические аспекты.

VERBENKO Vladislav N.,
a 3rd year student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

SHISHEBAROVA Elizaveta A.,
a 2nd-year student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Scientific supervisor:
KHABALEV Valery D.,
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology
of the North-West Institute (branch) of Kutafin Moscow State Law University
(MSAL), Ph.D. in Psychology

PSYCHOLOGICAL FACTORS OF CHOOSING A CRIME SCENE BY SERIAL OFFENDERS

Abstract. This article examines the psychological factors of choosing a crime scene by serial offenders, such as the zonal principle of the offender's personal space, the criteria for the permissibility of committing a crime in a certain area, the victim's presence in a designated area, cognitive distortions of space, and also analyzes the main problems of choosing a crime scene by serial offenders.

Keywords: criminal, crime scene, serial crimes, psychological aspects.

Актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью проблемы психологических аспектов пространственного поведения серийных преступников. На сегодняшний момент существует множество проблем, которые касаются выбора места преступления серийными преступниками с точки зрения психологии. Серийные преступления могут совершаться исходя из различной мотивации. Выделяются основные три категории: корыстная (когда убийство совершается с целью незаконного обогащения), личностная (основанной на удовлетворении собственных психологических и поведенческих потребностей) и смешанная¹.

Говоря о серийных преступлениях, необходимо остановиться на личностных характеристиках преступников. По словам Роберта Ресслера, специалиста по профилированию серийных убийц, под серийным убийцей следует понимать преступника, который позволяет совершить более трех или четырех убийств за определенный период времени, а именно в течение более чем тридцати дней. У такого человека должны быть своеобразные периоды эмоционального спада или охлаждения. Что касается мотивации, специалист отметил, что у таких убийц она основана на завоевании психологического удовлетворения. Роберт Ресслер также считал, что формирование личности серийного преступника начинает формироваться в период семейного воспитания, а именно в восемь–десять лет, тем самым специалист отрицает наличие биологической предрасположенности у такой группы преступников. Если раньше серийными убийцами в большинстве случаев были зрелые люди, то сегодня это молодые люди. Большинство серийных убийств совершается в возрасте от восемнадцати до сорока пяти лет. Чаще всего маньяками становятся мужчины (около восьмидесяти процентов), довольно редко женщины. Род деятельности преступников может быть разным, что указывает на возможную косвенную связь между профессией человека и его убийствами. Одной из классификаций серийных преступников является деление на убийц-преступников и преступников-мессионеров. У убийц-провидцев преступления совершаются «по просьбе» Бога или Дьявола. То есть такие люди слышат какие-то голоса в своих головах, для них характерны галлюциногенное поведение и психологические расстройства. Убийцы-мессионеры совершают преступления для того, чтобы очистить общество от асоциальных групп.

Основная проблема формирования психологических аспектов выбора места преступления у серийных преступников главным образом обусловлена двойственной природой этих аспектов. Данный процесс представляет собой единство двух составляющих: рационального анализа внешних условий, то есть доступность жертвы, безопасность совершения

¹ Карпов В.О. Проблемы дефиниции понятий серийных и массовых насильственных преступлений // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. №2 (40). С. 189.

преступления и глубинных субъективных предпочтений, обусловленных психологическими особенностями преступника.

Для глубокого понимания указанного механизма необходимо обратиться к концепции личностного пространства, обладающего сложной зонированной структурой. Ближайшая зона, ограниченная расстоянием вытянутой руки, представляет собой область близкого контакта. Нарушение этой зоны вызывает мощную физиологическую реакцию, связанную с активацией защитных механизмов организма.

Вторая важная пространственная зона — территория повседневного функционирования — включает как места регулярного пребывания, так и потенциальные области активности. Именно в пределах второй зоны совершаются первые преступления. Это часто связано с тем, что преступить грань и осуществить свои преступные намерения в отношении другого человека бывает психологически трудно, что требует мобилизации внутренних ресурсов. Кроме того, у лица возникает определённое напряжение и волнение, вызванные необходимостью соблюдать чрезмерную предосторожность, чтобы избежать подозрений. Поэтому большинство преступников совершают первое преступление в знакомой зоне, где они чувствуют себя уверенно. Обычно территория этой зоны занимает не более одного км в сельской местности и не более пятисот метров в городе.

С течением времени, по мере совершения последующих преступлений, происходит удаление места преступления от места жительства. Поскольку само осуществление преступного замысла требует меньшего напряжения, у преступника появляется возможность контролировать менее знакомую территорию, так называемую третью зону. Эта третья зона представляет собой область перспективного расширения жизненного пространства и приобретает значение лишь с накоплением преступного опыта.

Однако нельзя не отметить проблему субъективного восприятия местности преступником и когнитивного искажения пространства, что представляет собой существенные трудности при выявлении территории предполагаемого места преступления. Восприятие территории человеком может существенно отличаться от её реальных размеров. Например, зоны с большой численностью людей, такие как площади, парки и улицы с интенсивным потоком прохожих, могут казаться гораздо меньшими, чем они есть на самом деле. В то же время менее людные места, свободные от массивной застройки, наоборот, воспринимаются как более обширные. На оценку расстояний также влияет наличие транспортных магистралей, которые искажают восприятие местности, делая её площадь более широкой. Эти особенности важно учитывать при анализе как первых, так и повторных преступлений, поскольку они могут существенно влиять на выбор преступником места действий, исходя из его субъективного восприятия.

Ещё одной проблемой является отсутствие универсальных критериев, характеризующих место совершения преступления. В криминалистике не существует единого ответа, объясняющего выбор серийных преступников. Чтобы определить, какие места выбирает преступник для совершения преступления, необходимо оценить особенности самого места преступления и прилегающей территории по следующим критериям: а) ограниченность пространства (открытое пространство или помещение); б) вероятность того, что предполагаемая жертва окажется именно в этом месте, в одиночку; в) присутствие преступника в этом месте не должно вызывать подозрений; г) освещённость; д) время; е) расстояние до жилых домов; ж) степень удаления от путей следования прохожих; з) расстояние до ближайшей пешеходной дорожки или дороги. Эти условия индивидуальны и, как правило, остаются неизменными, поскольку выбираются одним и тем же преступником. У преступника, передвигающегося

между домом и местом работы на основе знаний и опыта, формируется «пространственная карта» – района проживания и действия, т.е. представление о расположении зданий, объектов, маршрут передвижения людей и его самого. Данная пространственная карта обязательно содержит (дом, работу) и представляет самые значимые места в жизни преступника, формируя содержание и порядок действия преступника как при совершении преступления, так и в повседневной жизни¹.

Наиболее устойчивой характеристикой места преступления является определение «открытое-закрытое» пространство. Некоторые преступники выбирают для совершения преступлений подъезды, лифты, подвалы, чердаки, квартиры, сараи и т.п. В то же время другие предпочитают открытые пространства, такие как лесные массивы, парки и лесополосы.

Важно отметить, что преступники нередко возвращаются на место совершенного преступления, чтобы зафиксировать в памяти ключевые особенности той местности с целью применения их в будущем. Поэтому после совершения первого преступления следует составить характеристику места. Хотя преступник, как правило, не совершает преступлений на одном и том же участке, характеристика мест преступлений остаётся неизменной. Местонахождение преступления, характеристика (жилой или заброшенный дом, складское помещение или безлюдный парк), положение в системе городской инфраструктуры (наличие рядом остановок общественного транспорта или оживленных дорог) могут предоставить немало ценной информации о преступнике: роде его деятельности, характере его взаимоотношений с жертвой, перемещениях и т.п. даже в тех случаях, когда эта информация не содержится в следах преступления. Такой подход к изучению места происшествия получил название географического профилирования².

Немаловажной проблемой является то, что выбор места совершения преступления определяется не только психологическими аспектами преступника, но и возможностью нахождения жертвы на определённой территории. Иными словами, существует некий «идеальный» сценарий, при котором преступление может быть совершено. Если жертва не попадёт в это заранее определённое пространство, соответствующее представлениям преступника, то, скорее всего, противоправное деяние не произойдёт. Учитывая данное замечание, можно существенно отграничить территории, которые потенциально могут являться местом совершения преступления.

Раскрытие и предотвращение серийных преступлений представляет собой сложную задачу. Однако анализ совокупности объективных и субъективных факторов выбора места преступления позволяет сделать достаточно точные прогнозы. Важным фактором в изучении способа и механизма совершения убийства будет являться тот факт, что большинство серийных убийц в своей преступной деятельности опираются на накопленный своими предшественниками опыт, что позволяет им длительное время оставаться безнаказанными и совершенствовать способы совершения своих убийств. Вместе с тем личный опыт, накопленный преступником, имеет огромное значение в процессе расследования серийных убийств, поскольку позволяет по признакам предыдущих эпизодов установить исполнителей новых преступлений³.

¹ Шелпаков В.А., Алехин Д.В. «Анализ мест совершения убийств как способ раскрытия серийных преступлений» // Журнал «Скиф. Вопросы студенческой науки». 2018. №6 (22). С. 11 – 14.

² Кирюхин Д.А. Географическое профилирование - помощь в составлении психологического профиля преступника и поиска мест сокрытия трупов // Эксперт-криминалист. 2015. № 4. С. 6-8.

³ Вантеева О.К. Методика расследования серийных убийств // Новый юридический вестник 2017. № 1 (1). С. 97.

Ключевое значение имеет зональный принцип деления личного пространства преступника. Учитывая, что вторая зона охватывает радиус от пятисот метров до одного километра, и принимая во внимание эффект когнитивного искажения пространства, можно выделить ограниченный участок для поиска. В условиях крупного населенного пункта возможны три варианта географии мест нападения: а) на всей территории города; б) на ограниченной территории; в) наиболее часто встречающийся вариант: имеются несколько мест нападения, сгруппированных на нескольких (2-4) ограниченных пространствах. В третьем варианте для каждого из отдельных районов определяются собственные границы. А затем центр окружности каждого из выделенных районов принимается за самостоятельную точку. Полученные точки берутся за основу для построения схемы всей территории района действия преступника¹.

Характерные признаки места преступления в дальнейшем помогают определить потенциальные локации, которые преступник может выбрать для следующих преступлений. Такой подход существенно сужает область поиска и повышает эффективность расследования.

Подводя итог вышесказанному, хочется отметить то, что на сегодняшний день существует множество проблем, связанных с психологией выбора места преступления серийными преступниками. Возвращаясь к основополагающей проблеме двойственной природы психологических аспектов выбора места преступления серийными преступниками, можно сказать, что её решение состоит в комплексном учёте всех вышеперечисленных факторов, включающих в себя, как субъективные аспекты, так и объективные, внешние условия. Так, при выявлении предполагаемого места преступления, стоит учитывать зональный принцип личного пространства преступника. Нужно помнить, что по мере роста криминального опыта локация совершения преступления отдаляется от места жительства самого преступника, из первой зоны во вторую. Но при расчётах важно учесть принцип когнитивные искажения пространства и субъективного восприятия расстояния на разной местности. Если место совершения преступления выявлено, то необходимо зафиксировать все критерии и характеристики данного участка, поскольку преступник часто запоминает подобные особенности и следует им в последующем при выборе места преступления. Если существенно сузить поиски определённого участка местности это увеличит вероятность нахождения жертвы в установленной территории.

Библиографический список:

1. Вантеева О.К. Методика расследования серийных убийств // Новый юридический вестник. 2017. № 1 (1). С. 97.
2. Карпов В.А. Проблемы дефиниции понятий серийных и массовых насильственных преступлений // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. №2 (40). С. 189.
3. Кирюхин Д.А. Географическое профилирование - помощь в составлении психологического профиля преступника и поиска мест сокрытия трупов // Эксперт-криминалист. 2015. № 4. С. 6-8.
4. Образцов В.А.. Криминалистическая психология: Методы, рекомендации, практика раскрытия преступлений : Учеб. Пособие для студентов вузов / В. А. Образцов, С. Н. Богомолова; Фонд содействия правоохранит. Органам «Закон и право». — Москва : ЮНИТИ, 2002. — 446 с.
5. Шелпаков В. А., Алехин Д. В. Анализ мест совершения убийств как способ раскрытия серийных преступлений // Журнал «Скиф. Вопросы студенческой науки». 2018. №6 (22). С. 11 – 14.

¹ Образцов В.А. Криминалистическая психология: Методы, рекомендации, практика раскрытия преступлений : Учеб. Пособие для студентов вузов / В. А. Образцов, С. Н. Богомолова; Фонд содействия правоохранит. Органам «Закон и право». — Москва : ЮНИТИ, 2002. С. 77-78.

УДК 343.23
ББК 67.408

ПЕТРОВА Ольга Леонидовна,

*обучающаяся магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:

КРАСИЛЬНИКОВА Елена Валерьевна,

*доцент кафедры уголовного права и криминологии
Северо-Западного института (филиала)*

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

кандидат юридических наук

ЭВОЛЮЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Аннотация. В статье анализируется история развития российского законодательства об ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, а равно – зарубежный опыт в этой области. Автор отмечает, что охрана и защита прав ребенка является одной из приоритетных задач государства. В работе отмечаются проблемы понимания такой категории, как «жестокое обращение с несовершеннолетними», в т.ч. ввиду различий в культуре и воспитании. Наконец, в статье обсуждаются проблемы выявления таких преступлений, а также предлагаются варианты совершенствования законодательства на основе изучения зарубежного опыта.

Ключевые слова: уголовная ответственность, история, несовершеннолетние, жестокое обращение, воспитание, родители, Россия, зарубежные страны.

PETROVA Olga L.,

*a master's student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

Scientific supervisor:

KRASILNIKOVA Elena V.,

*Associate Professor of the North- West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Ph.D. in Law*

EVOLUTION OF CRIMINAL LIABILITY FOR FAILURE TO FULFILL DUTIES TO EDUCATE A MINOR: DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE

Abstract. The article analyzes the history of the development of Russian legislation on liability for failure to fulfill duties to raise minors, as well as foreign experience in this area. The author notes that the protection and defense of children's rights is one of the priority tasks of the state. The work notes the problems of understanding such a category as "cruel treatment of minors", including due to differences in culture and upbringing. Finally, the article discusses the problems of identifying

such crimes, and also suggests options for improving legislation based on the study of foreign experience.

Keywords: criminal liability, history, minors, cruel treatment, education, parents, Russia, foreign countries.

В настоящее время защита прав ребенка – одна из важнейших задач государства. Несмотря на предпринимаемые меры по борьбе с преступлениями против детей, эта проблема вызывает множество вопросов, как на законодательном уровне, так и на уровне педагогики, психологии.

На протяжении многих столетий дети воспринимались как «неполноценные» члены социума, не имеющие прав ввиду своей слабости – физической и моральной. Для преодоления этой зависимости во многих культурах предусматривался обряд инициации. У разных народов он проходил по-своему, но суть его сводилась к одному: бесправный ребенок становился полноценным взрослым, имеющим, например, право голоса на совете племени, право участия в ритуалах, право на вступление в брак и продолжение рода. Наряду с этим в те времена существовало и явление инфантицида. Так архаическое общество контролировало численность членов общности и социальные процессы. В своих исследованиях И.С. Кон¹ отмечает, что вероятность инфантицида в обществах охотников, рыболовов и собирателей была в семь раз выше, чем в скотоводческих и земледельческих племенах. С переходом к производительному способу хозяйствования это явление стало менее распространенным. Также были известны случаи принесения детей в жертву, описанные в работах Дж. Фрезера², Э.Б. Тейлора³, Р.М. Берндта, К.Х. Берндта⁴ и др.

Эпоха античности не изменила существующего порядка вещей. По-прежнему ребенок воспринимался как член общества, который не имеет практически никаких прав. В то время всерьез ставились вопросы о том, какие ограничения здоровья являются показателем для убийства младенца⁵. А в римском праве известна норма, в соответствии с которой нельзя было воспитывать детей с физическими недостатками.

Во времена раннего Средневековья в большинстве государств инфантицид стал восприниматься как преступление и был запрещен на государственном и религиозном уровне, но детская смертность от жестокого обращения по-прежнему сохранялась. В Британии того времени родители имели полное право свободно продавать и покупать детей. Только в VII веке Теодор, архиепископ Кентерберийский ввел на это запрет, который, впрочем, свободно нарушался – Г. Камбрийский (XII век) в манускрипте «Завоевание Ирландии» пишет о том, что нормандское завоевание Англии было Божьей карой за торговлю детьми. Общество жестоко относилось даже к брошенным детям старше 14 лет. Если они трижды нарушили запрет на собирание милостыни, их казнили. Подобный уровень жестокости сохранялся в странах Европы еще долгое время. Родители самостоятельно выбирали способ наказания ребенка, не руководствуясь ничем, кроме своих наклонностей и желаний.

В Древней Руси положение ребенка также было бесправным. Существовавшие правовые нормы касались по большей части имущественных прав членов семьи. Особое влияние

¹ Кон И.С. Ребенок и общество (Историко-этнографическая перспектива) / И.С. Кон. Москва: Наука, 1988. С. 32.

² Фрезер Д.Д. Фольклор в Ветхом Завете / Д.Д. Фрезер. Москва: Политиздат, 1986. 541 с.

³ Тэйлор Э.Б. Первобытная культура / Э.Б. Тэйлор. Москва: Политиздат, 1989. 572 с.

⁴ Берндт Р.М. Мир первых австралийцев / Р.М. Берндт, К.Х. Берндт. Москва: Наука, 1981. 447 с.

⁵ Лапа В.Г. Социально-исторические аспекты проблемы жестокого обращения с детьми за рубежом // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 3. С. 223.

на жизненный уклад оказывала отцовская власть. Дети были обязаны безусловно подчиняться родительской воле. Родители же «не брезговали» физическими наказаниями, что не встречало осуждения ни со стороны государства, ни со стороны общества в целом.

С принятием христианства ситуация несколько изменилась. Так в Церковном Уставе Ярослава закреплялось право ребенка на жизнь. Младенец должен был быть рожден в браке, но если беременность наступала вне брака, мать не имела права убить дитя: «Тако же и женка без своего мужа или при мужи дитяти добудеть, да погубить или в свиньи ввержет, или утопит, обличивши пояти (и) в дом церковный», наказание за такое деяние – заключение в монастырь¹. Власть отца над жизнью детей теперь ограничивалась Кормчими книгами. Родители не могли распоряжаться жизнью своих детей в той мере, в какой это позволялось ранее.

Важную роль в развитии детско-родительских отношений той эпохи играли «Поучения» В. Мономаха и переводная литература выдающихся христианских авторов: В.Великого, Гр. Богослова, И. Златоуста. В появившемся в 1076 г. Изборнике заключены тексты, имеющие нравоучительный характер. Они представлены в виде беседы мудрого отца с сыном. Не смотря на это, по-прежнему самой «популярной» мерой воспитания было физическое наказание, например, с использованием розог. Только теперь этому придавался новый смысл: «Наказывай сына своего с юности и порадуешься за него в зрелости его, и среди недоброжелателей сможешь им похвалиться, и позавидуют тебе враги твои»².

Продажа собственного ребенка в холопы была обычным делом в голодное время, о чем свидетельствует Русская Правда Ярослава Мудрого³ и Судебник Ивана IV⁴, но в последнем оговаривается условие – родители также становятся рабами. Соборное Уложение⁵ позволяло отдавать ребенка в монастырские слуги. Монастырь давал им пропитание и профессиональные навыки. В соответствии с этим документом за убийство ребенка полагалось тюремное заключение.

Большие перемены в вопросе защиты детства наступили во времена правления Петра I, который в Указе от 15 апреля 1771 г. сильно ограничил власть родителей. Под запретом было направление детей в монастырь без их воли, навязывание брака; ограничен возраст вступления в брак: юноши – 20 лет, девушки – 17. «Юности честное зерцало», «Завещание отеческое к сыну Ивана Посошкова» – издания тех лет – имели практическую направленность в вопросах воспитания детей⁶.

Во времена царствования Екатерины II учреждались «смирительные дома», куда помещались дети «кои родителям своим непослушны, или пребывают злого жития». Условия по-

¹ Устав великого князя Ярослава Владимировича о Церковных Судах // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Bolhovitinov/opisanie-kievo-sofijskogo-sobora-i-kievskoj-ierarhii/2_3 (дата обращения 15.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

² Домострой // URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Silvestr/domostroj/> (дата обращения: 15.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

³ Русская Правда Ярослава Мудрого // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-4/13 (дата обращения 15.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

⁴ Судебник Ивана IV Грозного // URL: https://togudv.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/hist-sources1/ioio7/ (дата обращения: 15.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

⁵ Соборное уложение 1649 года // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/sobornoe-ulozhenie-1649-goda/ (дата обращения: 15.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

⁶ Жуков В.И. Концепция ювенального права современной России // URL: <https://www.rulit.me/books/konceptiya-yuvenalnogo-prava-sovremennoj-rossii-read-664890-44.html> (дата обращения: 17.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

мещения – желание родителей и оплата содержания. Судебного решения по такому вопросу не требовалось.

Подобное отношение к детям сохранялось в России вплоть до середины XIX столетия. Но уже к началу века происходит криминализация противоправных деяний родителей в отношении своих детей в целом и защита уголовно-правовыми средствами физической неприкосновенности несовершеннолетнего в процессе воспитания. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. – яркое тому подтверждение – закрепляло положения об ответственности за преступления, совершенные в процессе воспитания ребенка¹.

Эти же процессы происходили и в других странах. Например, в США, в 1866 г. у государства появилось право вмешиваться в семьи, где по причине пьянства и других пороков ребенок рос без воспитания и контроля. В 1875 году создано Нью-Йоркское общество по предупреждению жестокого обращения с детьми. История развития уголовной ответственности за подобные преступления в США знает и более ранние примеры, когда родителей подвергали наказанию. Так, в 1810 году женщина была привлечена к уголовной ответственности за убийство новорожденного ребенка, а в 1869 году отца из Иллинойса осудили за то, что он оставил слепого сына в холодном подвале. Верховный суд штата встал на сторону ребенка, отметив, что такой вывод не соответствует понятиям гуманности и разумности, он является «бессмысленным и жестоким», поэтому такой родитель должен быть наказан².

В начале XX века в США был создан ювенальный суд. Первый был организован в Чикаго в 1899 году, а уже к 1919 такие суды были во всех штатах, хотя основной задачей была работа с несовершеннолетними правонарушителями, в таких судах также защищались права несовершеннолетних в случае жестокого обращения. Подобной практики не было в других странах.

В России в 1892 г. был создан особый отдел защиты детей, основной целью которого было выявление и предотвращение фактов жестокого обращения с детьми. Но помимо этой задачи представляется важным отметить еще одну – создание нормативно-правовой базы, регламентирующей правовое положение несовершеннолетних. В 1895 г. в Министерство юстиции было заявлено ходатайство о внесении новых инициатив в гражданское и уголовное законодательство – дать судам полномочие лишать родителей власти над потерпевшими малолетними, ввести понятие добровольного отказа от родительских прав в пользу детских учреждений.

Впервые уголовная ответственность за жестокое обращение с несовершеннолетними была закреплена в ст. 420 Уголовного уложения 1903 г. Санкция – заключение в тюрьму и лишение родительских прав. Наказанию также подвергались мастера, если они жестоко обращались со своими учениками или подмастерьями³.

¹ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?se archres=&collection=0&empire=1 &sort=-1 &volume=100019> (дата обращения: 17.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

² Дородонова Н.В. История становления государственной политики в области защиты детства и социального обеспечения детей в США / Н.В. Дородонова // Вопросы российского и международного права. 2018. № 7А. С. 24.

³ Западнова ЮА. История развития законодательства об ответственности за преступления, совершаемые против несовершеннолетних / Ю.А. Западнова // Научный портал МВД России. 2016. № 2 (34) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-zakonodatelstva-ob-otvetstvennosti-za-prestupleniya-sovershaemye-protiv-nesovershennoletnih> (дата обращения: 28.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

Проанализированные документы свидетельствуют о том, что к концу XIX – началу XX века в уголовном законодательстве России довольно четко оформилась система норм, которая не только ограничивала родительскую власть, но и охраняла права и интересы несовершеннолетних.

Практически все европейские государства, которые славились демократизмом, обращались с детьми (особенно из бедных семей) как с рабами. Детский труд на фабриках и заводах был распространен повсеместно – «дети были самой дешевой, послушной, управляемой и беззащитной рабочей силой»¹. Великобритания стала первой страной, где детский труд на промышленных предприятиях стал регулироваться на законодательном уровне. В 1878 году рабочий день был сокращен наполовину для детей до 14 лет, а до 10 лет было вообще запрещено нанимать ребенка. Но, как отмечает В.Г. Лапа, и с ним сложно не согласиться, это было обусловлено не столько моральными принципами общества, сколько недовольством пролетариата в том, что дети были потенциальными конкурентами, отбирающими у взрослых рабочих места и зарплату. К началу XX века подобные инициативы были законодательно закреплены в ряде государств Европы, чего нельзя сказать о США, где детский труд ограничивался, но изменения в федеральное законодательство не вносились. Окончательная отмена детского труда была произведена только в 1941 году, хотя и в наше время остается открытым вопрос о регламентации детского труда, скажем, в сельском хозяйстве.

Таким образом, криминализация подобных деяний в конце XIX – начале XX вв. как в России, так и за рубежом, подтверждала важность уголовно-правовой защиты физической неприкосновенности несовершеннолетнего в процессе обучения и воспитания, а также демонстрировала возникшую потребность такой защиты в сопоставлении с предыдущим законодательством, что выразилось в закреплении уголовной ответственности за жестокое обращение родителей с ребенком.

Следующий этап, ознаменовавшийся крупными значимыми событиями в истории России и уголовном праве, условно можно обозначить временными рамками – с 1917 г. (Октябрьская революция) – 1996 г. Новое социалистическое государство выдвигало на первый план общественное воспитание коллективом – будь то школа, детская коммуна или интернат. Семья и родительский авторитет уходят на второй план, лишь дополняя государственное воспитание «социально одобряемого типа молодого строителя коммунизма», также А.М. Коллонтай указывает на отсутствие потребности в существовании «семейной ячейки с ее родственными скрепами»². Важнейшими документами нового режима стали Декрет от 4 марта 1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» и «Инструкция Комиссии по делам несовершеннолетних». Они выполняли двойную функцию: с одной стороны, находились на страже интересов несовершеннолетних, если ими было совершено преступление, с другой стороны, боролись с преступлениями против подрастающего поколения. Интересно, что в уголовных кодексах 1922, 1926 гг. отмечается снижение количества составов преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, а также исключаящих нормы, в которых оговаривалась ответственность за жестокое обращение с несовершеннолетними. Так, в качестве преступлений против несовершеннолетних рассматривались лишь деяния против половой неприкосновенности детей, похищение или подмена ребенка, невыплата алиментов³.

¹ Лапа В.Г. Там же. С. 223.

² Жуков В.И. Указ. соч.

³ Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. // URL: [https://nkvд.memo.ru/index.php/НКВД:Уголовный_кодекс_РСФСР_\(1926\)](https://nkvд.memo.ru/index.php/НКВД:Уголовный_кодекс_РСФСР_(1926)) (дата обращения: 27.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

Принятый в 1960 г. в РСФСР уголовный кодекс включил в вышеуказанный перечень преступлений против несовершеннолетних еще злоупотребление опекунами обязанностями, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений и антиобщественных действий, доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения, заключение соглашения о браке с лицом, не достигшим брачного возраста. Но по-прежнему такое жестокое обращение с ребенком, как, например, домашнее насилие, не наказывалось уголовным законом. Прообразом нынешней ст. 156 УК РФ можно было бы назвать ст. 124 УК РСФСР 1960 г. «Злоупотребление опекунами обязанностями»: использование опеки в корыстных целях или оставление подопечного без надзора и необходимой помощи. Она включена в 3 главу «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности». Таким образом, в УК РСФСР 1960 г. отсутствовала отдельная глава, в которой бы были перечислены уголовно наказуемые деяния против семьи и несовершеннолетних, поэтому нормы, защищающие их интересы, были «рассыпаны» по всему кодексу. Лишь в 1990-е гг. законодатель пришел к заключению о необходимости объединения всех этих норм рамках одной главы УК РФ, что нашло отражение в ст. 150, 151, 151.1, 156 и вошло в 20 главу УК РФ.

В то же время за рубежом предпринимаются попытки защитить детей от жестокого обращения – в 1924 году принята Женевская декларация прав ребенка, в 1945 году создан Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), который в настоящее время существует как основной механизм международной защиты детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, в 1959 году – Декларация прав ребенка, где провозглашены принципы защиты детей. Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 году приняты Международный Пакт о гражданских и политических правах и Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах. Эти документы устанавливают право ребенка на защиту семьей, государством и обществом, право на имя, гражданство и защиту в случаях распада семьи, а также запрет на дискриминацию по какому-либо признаку.

Анализируя историю развития норм о защите прав и законных интересов несовершеннолетних в целом и ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в частности, можно прийти к выводу о том, что в Российском государстве долгое время дети были незащищенной категорией населения. Сначала их воспитание диктовалось обычаями и традициями, затем христианским вероучением. И только с приходом к власти Петра I, когда Россия формально становится светским государством, начинают задумываться о защите детства, что находит отражение в документах той эпохи, однако по-прежнему ребенок не имел права голоса. Необходимость защиты от жестокого обращения была в полной мере осознана и оформлена в норму уголовного закона лишь в 1903 году и практически тут же отменена – свои коррективы внесла советская эпоха с ее идеологией коммунизма и соответствующим идеалом воспитания ребенка. Без изменений этот, несомненно, «пробел» первых советских уголовных кодексов не устранил и последующий Кодекс РСФСР 1960 года, где так же родители могли не исполнять обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, жестоко с ним обращаться и при этом не нести уголовной ответственности. Таким образом, неисполнение обязанностей по воспитанию детей, сопряженное с жестоким с ними обращением, прошло путь от полной безнаказанности до криминализации подобных деяний и защиты уголовно-правовыми средствами физической неприкосновенности несовершеннолетнего.

В целом изменения в вопросе защиты прав детей в различных государствах происходили синхронно. В юридической практике начала XX века появляются случаи лишения родителей прав, создаются государственные детские дома, формируется ювенальная юстиция.

В УК некоторых стран преступления против детей стали выделяться в отдельную главу (например, Испания, Польша, ФРГ, Швейцария). Хотя, например, в уголовном кодексе Германии, Нидерландов, США, Франции подобного выделения нет.

В докладе Всемирной организации здравоохранения был сделан акцент на том, что разные культуры имеют свое представление о воспитании детей и родительском поведении, поэтому очень сложно достичь согласия в вопросе о том, что считать жестоким обращением, а что – отсутствием заботы и воспитания¹. И все же, не смотря на то, что в настоящее время права и свободы ребенка стали объектом международной правовой защиты, по всему миру выявляются многочисленные их нарушения. По данным ВОЗ более половины детей в мире каждый год сталкиваются с насилием – более 1 млрд детей в возрасте от 2 до 17 лет, 3 из 5 детей регулярно подвергаются наказанию, связанному с применением физической силы, от 25% до 50% детей становятся объектом травли².

На сегодняшний день предлагаемые меры по предотвращению этих преступлений кажутся вполне достаточными, однако подобные деяния продолжают быть широко распространенными. Думается, не последнюю роль в этом играют убеждения взрослого населения – на протяжении многих столетий положение ребенка традиционно было бесправным, чем взрослые безгранично пользовались, не считаясь с какими бы то ни было правами и интересами несовершеннолетнего. По сей день общество с обывательской точки зрения не видит особых проблем в физическом наказании ребенка, никак не контролирует агрессию и моральное давление не только в семье, но и в школе, где травля и издевательства над несовершеннолетними получили даже специальное название – «буллинг». Многие повзрослевшие дети транслируют этот опыт следующему поколению, воспитывая своих детей в тех же «традициях»³.

Проблема жестокого обращения с детьми в настоящее время получила законодательное закрепление во многих странах. Санкции уголовного закона за такие преступления варьируются от 2 (Норвегия) до 10 лет (ФРГ) лишения свободы, назначение штрафа, принудительные работы и др. При этом объективная сторона преступления определяется в каждой стране по-разному. О.М. Шаганова в своей диссертации определяет пять групп стран в зависимости от объективной стороны состава преступления⁴. В первую вошли Польша, Дания, Латвия, Беларусь. Уголовный закон этих стран устанавливает ответственность только за жестокое обращение с несовершеннолетним. Ко второй группе отнесли Болгарию, Испанию, Украину, где преступлением является неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего без жестокого обращения. В третью – Норвегию, где законодатель рассматривает жестокое обращение способом неисполнения обязанностей по отношению к несовершеннолетнему. В четвертой группе Швейцария, Франция, ФРГ, которые вводят уголовную ответственность за каждое из двух деяний в отдельности. Пятая группа включает Кыргызскую республику, Казахстан, Таджикистан, Туркменистан, Литву, где состав преступления образует неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением. В уголовном кодексе некоторых стран используется не только обобщенное оценочное понятие «жестокое» обращение, но также перечисляются

¹ Лапа В.Г. Указ. соч. С. 224.

² Ежегодно более 1 млрд. детей подвергаются насилию // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7295299> (дата обращения: 28.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

³ Лапа В.Г. Указ. соч. С. 225.

⁴ Шаганова О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2014. С. 13.

способы, такие как лишение пищи, попечения (Франция), издевательство путем физического и психического воздействия (Польша), оставление надолго без присмотра (Литва).

Проведенный анализ норм уголовного законодательства различных стран позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на разные подходы в определении жестокого обращения при воспитании ребенка, уголовное законодательство многих стран весьма размыто определяет границы этого понятия и разграничивает субъектов данного деяния, что свидетельствует о разном восприятии необходимости защиты прав и свобод несовершеннолетних от преступных посягательств взрослых. Это, по-видимому, обусловлено индивидуальным историческим развитием каждой страны, где отношение к ребенку часто зависело от определенных традиций, политического строя той или иной эпохи, что находило свое отражение в законодательстве. Россия не стала исключением. Долгое время жестокое обращение считалось нормальным явлением как в семейной среде, так и в образовательной. И, несмотря на то, что был проделан большой труд по защите несовершеннолетних от жестокого обращения, эти деяния остаются распространенными в силу ряда причин.

Статистика говорит о том, что в 2023 году за преступления по ст. 156 УК РФ было осуждено 498 человек, из них получили наказание в виде лишения свободы 17 человек, условное лишение свободы – 21, остальные получили штраф (179) и исправительные работы (79), обязательные работы (182), принудительные меры к невменяемым (11). Думается, этот весьма заниженный показатель говорит лишь о том, что защита ребенка от жестокого обращения не работает в полной мере, если всего лишь около 500 случаев такого обращения с несовершеннолетним доходит до суда. А. Литвинская заявляет о том, что официальной статистики по этой проблеме в стране на сегодняшний день нет¹. Не существует таких форм отчетности, да и кто их будет заполнять и фиксировать эти факты, которые почти всегда тщательно скрываются.

Вопрос жестокого обращения с ребенком стоит еще более остро, если смотреть на него не только с точки зрения юриспруденции, но и в других плоскостях – педагогике, психологии, истории, социологии: как воспитывать ребенка таким образом, чтобы не нарушать его права, психологические границы, психическое развитие, не допуская при этом вседозволенности. Также важно отметить проблему выявления подобных преступлений и мягкости санкций за эпизоды жестокого обращения с ребенком. Эти важные вопросы требуют совершенствования законодательства о защите прав несовершеннолетних, в том числе с использованием отечественного и зарубежного опыта.

Библиографический список:

1. Русская Правда Ярослава Мудрого // URL:https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-4/13 (дата обращения 15.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

2. Устав великого князя Ярослава Владимировича о Церковных Судах // URL:https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Bolhovitinov/opisanie-kievo-sofijskogo-sobora-i-kievskoj-ierarhii/2_3 (дата обращения 15.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

3. Домострой // URL:<https://azbyka.ru/otechnik/Silvestr/domostroj/> (дата обращения: 15.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный

¹ Брынцева Г. В России из-за жестокости родителей ежегодно гибнет 2500 детей // URL: <https://rg.ru/2008/01/17/deti.html> (дата обращения: 28.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

4. Судебник Ивана IV Грозного // URL:https://togudv.ru/ru/faculties_old/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/hist-sources1/oiio7/ (дата обращения: 15.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
5. Соборное уложение 1649 года // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/sobornoe-ulozhenie-1649-goda/ (дата обращения: 15.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
6. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г // URL:<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?searchres=&collection=0&empire=1&sort=-1&volume=100019> (дата обращения: 17.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
7. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. // URL: [https://nkvd.memo.ru/index.php/НКВД:Уголовный_кодекс_РСФСР_\(1926\)](https://nkvd.memo.ru/index.php/НКВД:Уголовный_кодекс_РСФСР_(1926)) (дата обращения: 27.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
8. Берндт Р.М. Мир первых австралийцев / Р.М. Берндт, К.Х. Берндт. Москва: Наука, 1981. 447 с.
9. Брынцева Г. В России из-за жестокости родителей ежегодно гибнет 2500 детей // URL: <https://rg.ru/2008/01/17/deti.html> (дата обращения: 28.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
10. Дороднова Н.В. История становления государственной политики в области защиты детства и социального обеспечения детей в США / Н.В. Дороднова // Вопросы российского и международного права. 2018. № 7А. С. 23-28.
11. Ежегодно более 1 млрд. детей подвергаются насилию // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7295299> (дата обращения: 28.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
12. Жуков В.И. Концепция ювенального права современной России // URL: <https://www.rulit.me/books/концепция-ювенального-права-современной-россии-read-664890-44.html> (дата обращения: 17.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
13. Западнова Ю.А. История развития законодательства об ответственности за преступления, совершаемые против несовершеннолетних / Ю.А. Западнова // Научный портал МВД России. 2016. № 2 (34) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-zakonodatelstva-ob-otvetstvennosti-za-prestupleniya-sovershaemye-protiv-nesovershennoletnih> (дата обращения: 28.04.2025). Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
14. Кон И.С. Ребенок и общество (Историко-этнографическая перспектива) / И.С. Кон. Москва: Наука, 1988. 269 с.
15. Лапа В.Г. Социально-исторические аспекты проблемы жестокого обращения с детьми за рубежом / В.Г. Лапа // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 3. С. 222-225.
16. Тэйлор Э.Б. Первобытная культура / Э.Б. Тэйлор. Москва: Политиздат, 1989. 572 с.
17. Фрезер Д.Д. Фольклор в Ветхом Завете / Д.Д. Фрезер. Москва: Политиздат, 1986. 541 с.
18. Шаганова О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2014. 26 с.

УДК 34.096
ББК 67.0

ТАРУТИН Даниил Владимирович,
обучающийся 2 курса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель:
УЙБО Нина Николаевна,
доцент кафедры социально-гуманитарных наук
и правовой информатики Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат филологических наук, доцент

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ США

Аннотация. Статья посвящена обзору технологий искусственного интеллекта, которые используются судебными и правоохранительными органами в США. Приводятся примеры из судебной практики и обсуждаются проблемы применения данных технологий.

Ключевые слова: искусственный интеллект, открытые, глубинные и тёмные веб-источники, большие массивы данных, деконволюция

TARUTIN Daniil V.,
*a 2nd year student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

Scientific supervisor:
UIBO Nina N.,
*Associate Professor of the Department of Social Science,
Humanities and Legal Computer Science of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Ph.D. in Philology*

ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES IN CRIMINAL JUSTICE IN THE USA

Abstract. The article is devoted to a review of artificial intelligence technologies and the way they are used by judicial and law enforcement agencies in the United States. Some issues of using these technologies and cases from judicial practice to illustrate them are discussed.

Keywords: artificial intelligence, open, deep and dark web sources, big data, deconvolution

Актуальность темы вряд ли можно оспорить. Считается, что об искусственном интеллекте (далее ИИ) как отрасли науки, было заявлено в США в 1956 году. В СССР пионерские работы в этой области были выполнены в 1960-х годах. Кратко, искусственный интеллект – это способность машин и программного обеспечения выполнять задачи, которые требуют интеллекта, такие как анализ данных, обучение на основе опыта, решение логических задач

и взаимодействие с окружающей средой. Он включает в себя различные технологии и методы, направленные на моделирование и автоматизацию человеческих когнитивных функций.

Сегодня ИИ проникает во все большее количество сфер жизнедеятельности человека и юридические профессии не являются исключением: «юридические практики, регулирование и образование переживают технологические и технические изменения, которые протекают в диапазоне от автоматизации до инноваций». С другой стороны, крайне важно, чтобы регулирование шло в ногу с технологическими изменениями и разработками в максимальной возможной степени. Этому призвана способствовать инновационная юриспруденция, которая должна занять центральное место в учебных программах среднего и высшего профессионального юридического образования.

Успех будущей профессии будет зависеть от открытости к изменениям и готовности принимать вызовы и возможности, новые технологии и методы работы. В то же время крайне важно, чтобы практикующие юристы всегда сохраняли высокие профессиональные и этические стандарты для содействия отправлению правосудия».¹

В США, вероятно, главным документом по развитию ИИ является Национальный стратегический план по исследованиям и разработкам в сфере искусственного интеллекта. План состоит из стратегий – определённых областей развития ИИ. В рамках данного обзора значимым представляется стратегия 3 «Понимание и учёт этических, юридических и социальных последствий ИИ»².

Здесь рассмотрим лишь некоторые сферы криминологии и криминалистики и приложения ИИ, которые используются в них, а также попытаемся прокомментировать недостатки определённых разработок ИИ, иллюстрируя, где возможно, примерами из судебной практики США.

Распознавание лиц. Задача – идентифицировать правонарушителя и, когда это возможно, определить его местоположение путем анализа и сопоставления фактов и внешних характеристик, и лица. ИИ позволяет человеку оставить за собой только контрольные функции, чтобы избежать технических ошибок³.

Широко применяется в США для распознавания лиц правоохранительными органами ИИ «Clearview». Данная технология характеризуется точностью результатов (даже сложные снимки с видеокamer подлежат расшифровке и используются для идентификации), безопасностью (имеет все уровни сертификации в области политики и процедур безопасности данных и кибербезопасности), масштабностью (официально используется всеми государственными службами) и доказанностью своей эффективности. Для функционирования используется огромный объём данных: более 50 миллиардов изображений. Этот показатель данных является самым крупным в мире на сегодняшний момент. «Clearview» позволяет правоохранительным органам разрешать нераскрытые уголовные дела, проводя повторную идентификацию лиц со старых изображений, путем сопоставления

¹ Шибяев Д.В., Уйбо Н.Н. Вызовы юридической профессии в начале XXI века / Д.В. Шибяев, Н.Н. Уйбо // Вопросы юридического сообщества Вологодской области. 2019. № 2 (3). С. 90-98.

² National Artificial Intelligence Research and Development Strategic Plan: 2023 Update [Electronic resource]. – URL: https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc2114122/m2/1/high_res_d/National-Artificial-Intelligence-Research-and-Development-Strategic-Plan-2023-Update.pdf (date of treatment: 28.04.2025).

³ Rigano C. Using Artificial Intelligence to Address Criminal Justice Needs [Electronic resource] / C. Rigano // National Institute of Justice. Advancing Justice Through Science. – October 8, 2018. URL: <https://nij.ojp.gov/topics/articles/using-artificial-intelligence-address-criminal-justice-needs#note4> (date of treatment: 28.04.2025).

с новыми изображениями. Успешно «Clearview» была использована для раскрытия следующих преступлений: торговля людьми, эксплуатация детей, грабежи и кражи со взломом. Также она эффективно работает для поиска людей, пропавших без вести¹.

Однако, одним из этических и социальных вопросов США был и остается вопрос расовой дискриминации, и это увеличивает юридические проблемы в области регулирования использования ИИ. Ниже приводим пример из судебной практики США.

В 2020 году чернокожий гражданин США Роберт Джулиан-Борчак Уильямс, проживающий в штате Мичиган, ошибочно был обвинён в краже. На допросе он не признал вину. В итоге, оказалось, что программа по распознаванию лиц дала сбой. Газета The New York Times писала, что «дело мистера Уильямса сочетает в себе несовершенные технологии и плохую работу полиции, демонстрируя, как распознавание лиц может пойти не по плану». Технология пока относительно хорошо работает лишь с «белым населением», а по отношению к другим демографическим группам результаты могут быть менее точными, но это могло произойти «из-за недостаточного разнообразия изображений, используемых для создания базовых баз данных»².

Установление ДНК. ИИ «STRMix» анализирует кровь, слюну, сперму, клетки кожи, т.е. собранные на месте преступления образцы ДНК, внося их в электронные таблицы, которые являются основой для формирования баз данных правоохранительных органов, что позволяет последним в кратчайшие сроки находить подозреваемых. По мере развития чувствительности анализ ДНК помогает выявлять низкоуровневые, повреждённые или нежизнеспособные или даже старые образцы, возраст которых может исчисляться десятилетиями. ИИ также эффективен для идентификации (или, по-другому, деконволюции) биологических материалов и разграничения нужных «профилей» образцов, полезных для следствия, от сторонних, чтобы предотвратить ошибочное обвинение лиц, не связанных с совершением преступлением.

В настоящее время (по состоянию на март 2025 года) данная разработка ИИ способствовала раскрытию более 690 000 уголовных дел по всему миру. В частности, в США, программа «STRMix» используется в 91 лаборатории. По данным официального сайта компании «STRMix», особенно востребованным данный программный продукт оказался при расследовании таких преступлений, как насильственные преступления, преступления, связанные с сексуальными домогательствами, а также так называемых «нераскрытых преступлений»³.

ИИ «SNRMix» имеет в соподчинении 3 модуля, специализированных программ, которые помогают ИИ работать максимально эффективно. Это модули DBLR™ и FaSTR™ DNA. Каждый из них обладает определённым функционалом для решения задач по ДНК. ИИ «SNRMix» с модулями обеспечивают полный рабочий процесс – от анализа до интерпретации и сопоставления с базой данных, что облегчает работу следственным и правоохранительным органам при проведении оперативно-следственных мероприятий⁴.

¹ Criminal investigations | Clearview AI [Electronic resource]. – URL: <https://www.clearview.ai/criminal-investigations> (date of treatment: 28.04.2025).

² Hill K. Wrongfully Accused by an Algorithm [Electronic resource] / K. Hill // The New York Times. – August 3, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/06/24/technology/facial-recognition-arrest.html> (date of treatment: 28.04.2025).

³ STRmix™ Now Being Used to Interpret Crime Scene Evidence in 91 U.S. Labs [Electronic resource] // STRmix™ EMPOWERING FORENSIC SCIENCE. – March 11, 2025. URL: <https://www.strmix.com/news/strmix-now-being-used-to-interpret-crime-scene-evidence-in-91-u-s-labs> (date of treatment: 28.04.2025).

⁴ 2018 Prime Minister's Science Prize Winner [Electronic resource] // Prime Minister's Science Prizes. – URL: <https://pmscienceprizes.org.nz/previous-winners/2018-prime-ministers-science-prize-winner/> (date of treatment: 28.04.2025).

Одно из дел, где успешно была использована программа ИИ «STRmix», предлагается обсудить в данном научном обзоре ¹.

Гражданин США М. Сантьян был обвинён в убийстве в 1997 году. Он был приговорен к пожизненному заключению. Только в 2023 году после повторной экспертизы, но уже с использованием ИИ «STRmix», выяснилось, что ДНК Сантьяна на уликах отсутствует. Основываясь на новых доказательствах, обнаруженных при помощи ИИ «STRmix», в 2023 году Апелляционный суд по уголовным делам штата Техас отменил обвинительный приговор ².

Огнестрельное оружие. Данная сфера правоохранительной деятельности имеет свои специфические особенности. ИИ «ShotSpotter» является в США технологией, которая помогает обнаружить преступников по оружию, использованному ими для совершения преступления. Согласно данным официального сайта SoundThinking, благодаря ShotSpotter, до полиции доходят 90 % всех сообщений о перестрелках, а также проводится анализ места преступления в радиусе 82 футов от места выстрелов и проводится поиск гильз от снарядов, которые обнаруживаются в 89 % случаях ³. ShotSpotter составляет также отчёт о местоположении, последовательности и времени каждого выстрела; отчёт криминалиста (подготовленный ИИ анализ инцидента: как, где и когда произошла стрельба). Это позволяет предъявить присяжным доказательства в виде звуков выстрелов и другой аудио-визуальной информации, обработанной ИИ и собранной в форме отчёта в рамках подготовки к судебному разбирательству. Отчеты экспертов, составленные с помощью ИИ, были приняты в более чем 300 судебных процессах в 25 американских штатах. В основном, данные процедуры используются адвокатами для защиты своих клиентов ⁴.

Примечательным фактом функционала ИИ «ShotSpotter» является то, что выстрелы отображаются в реальном времени, что позволяет правоохранительным органам быстро реагировать и обеспечивать быстрое прибытие на место происшествия. Расположение акустических датчиков ИИ распределяется по «кампусам». Другими словами, несколько датчиков расположены на определённых кварталах на местности, где они фиксируют случаи выстрелов и другой противоправной активности. Не останавливаясь на технических деталях, отметим, что процесс передачи соответствующей информации полиции занимает 60 секунд ⁵.

Несмотря на внушающие доверия показатели работы ИИ «ShotSpotter», специалисты стали осознавать, что данная технология приносит скорее убытки и вред, чем пользу. Это обусловлено несколькими проблемами использования программы.

Во-первых, на наш взгляд, самая важная из проблем – это непрозрачность и неточность результатов программы. Аналитики заметили, что ИИ фиксирует не только выстрелы из разных типов оружия, но и другие резкие звуки, например, автомобильные выхлопы или строительные шумы.

¹ STRmix Team Launches STRmix™ NGS. New forensic software enables users to investigate complex next generation sequencing mixtures [Electronic resource] // LabX. – URL: <https://www.labx.com/resources/strmix-team-launches-strmix-ngs/4708> (date of treatment: 28.04.2025).

² STRmix™ Use by FACL Results in Exoneration of Man Convicted of 1997 Murder [Electronic resource] // STRmix™ EMPOWERING FORENSIC SCIENCE. – December 24, 2024. URL: <https://www.strmix.com/news/strmix-use-by-facl-results-in-exoneration-of-man-convicted-of-1997-murder> (date of treatment: 28.04.2025).

³ Gunshot Detection – SoundThinking [Electronic resource] // soundthinking.com. – URL: <https://www.soundthinking.com/law-enforcement/leading-gunshot-detection-system/> (date of treatment: 29.04.2025).

⁴ Forensic Services – SoundThinking [Electronic resource] // soundthinking.com. – URL: <https://www.soundthinking.com/law-enforcement/forensic-services/> (date of treatment: 29.04.2025).

⁵ Campus Safety – SoundThinking [Electronic resource] // soundthinking.com. – URL: <https://www.soundthinking.com/security/campus-safety-shotspotter/> (date of treatment: 29.04.2025).

Во-вторых, подвергается сомнению целесообразность использования отчётов ИИ «ShotSpotter» в ходе судебного разбирательства в силу непрозрачности технологии. В связи с этим, в некоторых судебных делах, где использовались улики, полученные с помощью ИИ ShotSpotter, адвокаты защиты утверждали, что они не могут должным образом оспорить доказательства, не понимая, как они были получены.

В-третьих, вопрос расовой дискриминации. ИИ ShotSpotter, по сути, учится на полицейских базах данных и, как следствие, была замечена тенденция, что датчики программы фиксируют якобы признаки «огнестрела» в большинстве случаев в «цветных» районах, например, в Чикаго. Из-за этого полицейские часто останавливают и обыскивают чернокожих людей, иногда даже применяя огнестрельное оружие¹.

Следующий пример из судебной практики США доказывает несовершенство технологии ИИ «ShotSpotter». Так, в 2021 году в Чикаго гражданин США 64-летний М. Уильямс обвинялся в убийстве. Уильямс попал в поле зрения системы наблюдения в том месте, где было совершено убийство. Несмотря на то, что явных доказательств вины не было, но лишь основываясь на отчёте ИИ «ShotSpotter», его обвинили в убийстве². В 2022 году судья закрыл дело против Уильямса по запросу прокуроров. Уильямс был чернокожим гражданином США, и это подтверждает не только ошибку программы и правоохранительных органов, но и наличие расовой дискриминации³.

Мошенничество. Мошенничество относится к таким преступлениям, которые на данный момент являются одними из самых распространённых во многих странах. К сожалению, следует констатировать, что современные технологии, включая ИИ, с одной стороны, помогают бороться с криминалитетом, а с другой стороны, создают наряду с другими факторами условия для распространения мошенничества. Одной из целей данного обзора является изучение информации о технологических разработках ИИ для предотвращения мошеннических действий. Их достаточно много. Здесь укажем те, которые предназначены именно для правоохранительных органов и других государственных структур в США:

1) ScanWriter AI - пользователи работают со множеством данных одновременно. Точность обеспечивается дополнительным функционалом – запатентованной системой проверки, которая позволяет пользователям отслеживать происхождение информации;

2) Voyager Labs - направлена на получение больших массивов данных из открытых, глубинных или даже тёмных веб-источников (open, deep, and dark web sources)⁴.

Далее проиллюстрируем некоторые принципы работы ИИ для распознавания определённых мошеннических действий.

¹ Stanley J. Four Problems with the ShotSpotter Gunshot Detection System [Electronic resource] / J. Stanley // ACLU. News and Commentary. – August 24, 2021. URL: <https://www.aclu.org/news/privacy-technology/four-problems-with-the-shotspotter-gunshot-detection-system> (date of treatment: 29.04.2025).

² Pilgrim R. WTF: How AI Technology Can Send You to Prison, Even If There Are No Eyewitnesses [Electronic resource] / R. Pilgrim // TheRoot. Criminal Justice. – August 19, 2021. URL: <https://www.theroot.com/wtf-how-ai-technology-can-send-you-to-prison-even-if-1847519457> (date of treatment: 29.04.2025).

³ Tarm M., Mendoza M., Linderman J., Burke G. How AI-powered tech landed man in jail with scant evidence [Electronic resource] / M. Tarm, M. Mendoza, J. Linderman, G. Burke // The Seattle Times. – March 5, 2022. URL: <https://www.seattletimes.com/business/technology/how-ai-powered-tech-landed-man-in-jail-with-scant-evidence-2/> (date of treatment: 29.04.2025).

⁴ 3 AI Tools Transforming Financial Fraud Investigations Today! [Electronic resource] // Personable. – August 19, 2024. URL: <https://personable.com/ai-tools-transforming-fraud-investigations/> (date of treatment: 30.04.2025).

1) Подделка документов. Для выявления фальшивых документов ИИ использует следующие методы: анализ технических характеристик документа и его визуализации (проверяется шрифт, текстуры, штампы, а также проводится сравнение с другими подобными документами); анализ подписей (сравнение с подлинной подписью человека, выявление признаков сжатия и других следов манипуляции).

2) Кража личных данных. Для предотвращения подобных действий ИИ совершает: анализ аккаунта пользователя на проверку аномалий, анализ исторических закономерностей, другими словами, использование данных в транзакциях – номера банковских карт, номера телефонов, личные идентификационные данные, которые могут быть мошенническими. Также анализируются биометрические данные т. е. «личные особенности» человека – отпечатки пальцев, радужная оболочка глаза, голос, ДНК, строение лица и другие.

3) Дипфейки (поддельные изображения, видео- и аудиозаписи). В отличие от похищений личных данных, ИИ для данной категории мошенничества анализирует поведенческие процессы в конкретной ситуации, например, проводится анализ движения черт лица, а также походки человека; анализируются переписки в чатах; проводится аудио-синхронизация для выявления несоответствия между звуком и движениями губ, выявляются искажения звуковых волн¹.

В данном обсуждении рассмотренные сферы правоохранительной деятельности органов в рамках уголовного правосудия имеют безусловно каждая свою специфику использования ИИ, но имеются общие проблемы и риски. Здесь упомянем лишь некоторые, а именно: это проблемы конфиденциальности личных данных пользователей, предвзятости и дискриминации в системе разработки функционала ИИ и тех, кто его разрабатывает и использует. Их проявление в обществе создаёт дисбаланс, в ходе которого люди начинают сомневаться в своей безопасности и высказывают недоверие к методам использования программ ИИ правоохранительными структурами, в частности.

Президенты США издают специальные указы для сохранения государственного контроля над инновациями ИИ. С приходом к власти Дональда Трампа, новоизбранный президент подписал в первые 100 дней уже два указа по ИИ: указ, направленный на устранение барьеров для американского лидерства в искусственном интеллекте и исполнительный указ, направленный на внедрение технологий искусственного интеллекта (ИИ) в школах («свободного от идеологических предубеждений»²). Также новый президент представил проект Stargate AI стоимостью 500 миллиардов долларов между OpenAI, Oracle и SoftBank, совместное сотрудничество которых, по мнению Трампа, должно быть направлено на строительство центров обработки данных и инфраструктуры, необходимой для развития искусственного интеллекта в целях создания сети центров обработки данных по всей территории США³.

¹ Abrams A., Goldman Kalaydin P. Machine Learning and Artificial Intelligence in Fraud Detection and Anti-Money Laundering Compliance [Electronic resource] / A. Abrams, P. Goldman Kalaydin // The Sumsber. Verification knowledge hub. – May 2, 2024. URL: <https://sumsub.com/blog/aml-machine-learning/> (date of treatment: 29.04.2025).

² O'Brien M., Parvini S. Trump signs executive order on developing artificial intelligence 'free from ideological bias' [Electronic resource] / M. O'Brien, S. Parvini. // APNews. – January 24, 2025. URL: <https://apnews.com/article/trump-ai-artificial-intelligence-executive-order-eef1e5b9bec861eaf9b36217d547929c> (date of treatment: 29.04.2025).

³ Gedeon J. Trump unveils \$500bn Stargate AI project between OpenAI, Oracle and SoftBank [Electronic resource] / J. Gedeon // The Guardian. – January 21, 2025. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2025/jan/21/trump-ai-joint-venture-openai-oracle-softbank> (date of treatment: 29.04.2025).

Указов, которые бы регулировали ИИ в области уголовного правосудия, пока не подписано. На наш взгляд, учитывая серьезное внимание действующей администрации США к развитию ИИ, вопрос о применении и развитии ИИ в области уголовного правосудия – это лишь вопрос времени.

Библиографический список:

1. National Artificial Intelligence Research and Development Strategic Plan: 2023 Update [Electronic resource]. – URL: https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc2114122/m2/1/high_res_d/National-Artificial-Intelligence-Research-and-Development-Strategic-Plan-2023-Update.pdf (date of treatment: 28.04.2025).
2. Шиббаев Д.В. Вызовы юридической профессии в начале XXI века / Д.В. Шиббаев, Н.Н. Уйбо // Вопросы юридического сообщества Вологодской области. – 2019. №2 (3). – С. 90-98. Текст : непосредственный.
3. Abrams A., Goldman Kalaydin P. Machine Learning and Artificial Intelligence in Fraud Detection and Anti-Money Laundering Compliance [Electronic resource] / A. Abrams, P. Goldman Kalaydin // The Sumsuiber. Verification knowledge hub. – May 2, 2024. URL: <https://sumsub.com/blog/aml-machine-learning/> (date of treatment: 29.04.2025).
4. Gedeon J. Trump unveils \$500bn Stargate AI project between OpenAI, Oracle and SoftBank [Electronic resource] / J. Gedeon // The Guardian. – January 21, 2025. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2025/jan/21/trump-ai-joint-venture-openai-oracle-softbank> (date of treatment: 29.04.2025).
5. Hill K. Wrongfully Accused by an Algorithm [Electronic resource] / K. Hill // The New York Times. – August 3, 2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/06/24/technology/facial-recognition-arrest.html> (date of treatment: 28.04.2025).
6. O'Brien M., Parvini S. Trump signs executive order on developing artificial intelligence 'free from ideological bias' [Electronic resource] / M. O'Brien, S. Parvini. // APNews. – January 24, 2025. URL: <https://apnews.com/article/trump-ai-artificial-intelligence-executive-order-eef1e5b9bec861eaf9b36217d547929c> (date of treatment: 29.04.2025).
7. Pilgrim R. WTF: How AI Technology Can Send You to Prison, Even If There Are No Eyewitnesses [Electronic resource] / R. Pilgrim // TheRoot. Criminal Justice. – August 19, 2021. URL: <https://www.theroot.com/wtf-how-ai-technology-can-send-you-to-prison-even-if-1847519457> (date of treatment: 29.04.2025).
8. Rigano C. Using Artificial Intelligence to Address Criminal Justice Needs [Electronic resource] / C. Rigano // National Institute of Justice. Advancing Justice Through Science. – October 8, 2018. URL: <https://nij.ojp.gov/topics/articles/using-artificial-intelligence-address-criminal-justice-needs#note4> (date of treatment: 28.04.2025).
9. Stanley J. Four Problems with the ShotSpotter Gunshot Detection System [Electronic resource] / J. Stanley // ACLU. News and Commentary. – August 24, 2021. URL: <https://www.aclu.org/news/privacy-technology/four-problems-with-the-shotspotter-gunshot-detection-system> (date of treatment: 29.04.2025).
10. Tarm M., Mendoza M., Linderman J., Burke G. How AI-powered tech landed man in jail with scant evidence [Electronic resource] / M. Tarm, M. Mendoza, J. Linderman, G. Burke // The Seattle Times. – March 5, 2022. URL: <https://www.seattletimes.com/business/technology/how-ai-powered-tech-landed-man-in-jail-with-scant-evidence-2/> (date of treatment: 29.04.2025).

11. 2018 Prime Minister's Science Prize Winner [Electronic resource] // Prime Minister's Science Prizes. – URL: <https://pmscienceprizes.org.nz/previous-winners/2018-prime-ministers-science-prize-winner/> (date of treatment: 28.04.2025).
12. 3 AI Tools Transforming Financial Fraud Investigations Today! [Electronic resource] // Personable. – August 19, 2024. URL: <https://personable.com/ai-tools-transforming-fraud-investigations/> (date of treatment: 30.04.2025).
13. Campus Safety – SoundThinking [Electronic resource] // soundthinking.com. – URL: <https://www.soundthinking.com/security/campus-safety-shotspotter/> (date of treatment: 29.04.2025).
14. Criminal investigations | Clearview AI [Electronic resource]. – URL: <https://www.clearview.ai/criminal-investigations> (date of treatment: 28.04.2025).
15. Forensic Services – SoundThinking [Electronic resource] // soundthinking.com. – URL: <https://www.soundthinking.com/law-enforcement/forensic-services/> (date of treatment: 29.04.2025).
16. Gunshot Detection – SoundThinking [Electronic resource] // soundthinking.com. – URL: <https://www.soundthinking.com/law-enforcement/leading-gunshot-detection-system/> (date of treatment: 29.04.2025).
17. STRmix Team Launches STRmix™ NGS. New forensic software enables users to investigate complex next generation sequencing mixtures [Electronic resource] // LabX. – URL: <https://www.labx.com/resources/strmix-team-launches-strmix-ngs/4708> (date of treatment: 28.04.2025).
18. STRmix™ Now Being Used to Interpret Crime Scene Evidence in 91 U.S. Labs [Electronic resource] // STRmix™ EMPOWERING FORENSIC SCIENCE. – March 11, 2025. URL: <https://www.strmix.com/news/strmix-now-being-used-to-interpret-crime-scene-evidence-in-91-u-s-labs> (date of treatment: 28.04.2025).
19. STRmix™ Use by FACL Results in Exoneration of Man Convicted of 1997 Murder [Electronic resource] // STRmix™ EMPOWERING FORENSIC SCIENCE. – December 24, 2024. URL: <https://www.strmix.com/news/strmix-use-by-facl-results-in-exoneration-of-man-convicted-of-1997-murder> (date of treatment: 28.04.2025).

УДК 343.24
ББК 67.408.02

ТИХОМИРОВА Марина Сергеевна,
обучающаяся 2 курса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель:
СИЛКИН Вячеслав Петрович,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук

УЧЁТ ПОЛА И ВОЗРАСТА ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ: ДИСКРИМИНАЦИЯ ИЛИ ГУМАНИЗМ?

Аннотация. Статья посвящена анализу правовых, социальных и этических аспектов учёта пола и возраста при индивидуализации уголовного наказания. На основе анализа норм УК РФ, комментариев к статьям 60, 88, 89 УК РФ, научных исследований и судебной практики раскрывается противоречие между принципами гуманизма и равенства.

Ключевые слова: уголовное право, возраст, пол, дискриминация, гуманизм.

TIKHOMIROVA Marina S.,
a 2nd year student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Scientific supervisor:
SILKIN Vyacheslav P.,
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology
of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Ph.D. in Law

CONSIDERATION OF GENDER AND AGE IN SENTENCING: DISCRIMINATION OR HUMANISM?

Abstract. The article is devoted to the analysis of the legal, social and ethical aspects of gender and age consideration in the individualization of criminal punishment. Based on the analysis of the norms of the Criminal Code of the Russian Federation, comments to articles 60, 88, 89 of the Criminal Code of the Russian Federation, scientific research and judicial practice, the contradiction between the principles of humanism and equality is revealed.

Keywords: criminal law, age, gender, discrimination, humanism.

Вопрос учета пола и возраста при назначении наказания остается дискуссионным в уголовном праве. С одной стороны, дифференцированный подход отражает принципы гуманизма и справедливости (ст. 6, 7 УК РФ), с другой – может восприниматься как дискриминация, так ч. 3 ст. 60 УК РФ обязывает суд учитывать личность виновного, включая возраст и

социальный статус, что создаёт правовую коллизию. А именно несовершеннолетние субъекты преступлений получают ряд преимуществ перед взрослыми лицами при определении меры уголовной ответственности. Аналогичная ситуация наблюдается и относительно женщин.

Назначение уголовного наказания представляет собой сложную процедуру, где важное место занимает учёт личностных характеристик подсудимого, таких как возраст, состояние здоровья, семейное положение, наличие иждивенцев и другие обстоятельства. Статья 60 УК РФ прямо закрепляет необходимость учитывать данные признаки наряду с характером и степенью общественной опасности совершённого деяния, наличием обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

Относительно наказания для несовершеннолетних лиц имеет отражение в статьях 88, 89 УК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации несовершеннолетними являются лица, возраст которых на момент совершения преступления составляет от 14 до 18 лет. Моментом наступления юридического возраста, 18 лет, является нуль часов следующих суток за днем рождения правонарушителя. Согласно законодательству, лица до 14 лет не способны осознавать последствия своих действий, поэтому не несут уголовной ответственности.

Подростки до достижения совершеннолетия несут ответственность за совершение деяний менее строго, чем взрослые граждане. Основанием служит психологическая незрелость подростков, ограниченные возможности самоконтроля и низкая степень осознания последствий противоправных действий. Как отмечает Парог А.И. снисхождение к несовершеннолетним обусловлено их «незавершённой социализацией и повышенной восприимчивостью к ресоциализации».¹ Так же в пункте 31 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указано, что суды не должны назначать уголовное наказание несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление может быть достигнуто путём применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных статьёй 90 УК РФ.²

Несовершеннолетним лицам несколько видов наказаний вообще не назначаются, а те, которые назначаются намного меньше в размере, чем для лиц, достигших совершеннолетия. Согласно ч.1 ст. 88 УК РФ несовершеннолетним могут быть назначены шесть видов наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок. Сроки наказания несовершеннолетних отличаются от сроков наказания совершеннолетних, фактически сокращены почти вдвое.

Так, например, несовершеннолетний К. осуждён по ч. 1 ст. 108 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год 10 месяцев условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев с возложением ряда обязанностей. Однако суд не учёл, что преступление К. отнесено законом к категории преступлений небольшой тяжести, на момент совершения преступления он являлся несовершеннолетним, несудимым, обстоятельство, отягчающих его наказание судом не установлено. Судебная коллегия изме-

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. : Научное издание / под. ред. А.И. Парог 14-е издание – Москва : Проспект, 2023. – 1029 с.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 № 1 // Российская газета. 2011 г. - с изм. и допол. в ред. от 28.10.2021.

нила приговор суда, смягчила назначенное К. наказание до исправительных работ на срок 8 месяцев с удержанием 10% заработной платы в доход государства.¹

Таким образом, в основе уголовной ответственности несовершеннолетних лежат принципы справедливости и гуманизма, что основано на учете возрастного своеобразия, психофизических и социальных качеств личности.

Различие между мужчинами и женщинами в российском законодательстве заключается в том, что пол не учитывается как смягчающее обстоятельство ведь в соответствии со статьей 19 Конституции РФ «все равны перед законом и судом».² Так в статье 61 УК РФ (смягчающие обстоятельства) указано, что роль для женского пола играет только факт наличия беременности, а наличие малолетних детей у виновного может выступить как смягчающее обстоятельство и на стороне мужчины.

В комментарии к УК РФ под ред. В.М. Лебедева беременность, как смягчающее обстоятельство подчеркивается прежде всего исходя из принципов гуманизма, что «диктуется заботой о здоровье ребенка и самой женщины».³

Так, например, девушка была осуждена за хранение наркотиков и за покушение на сбыт наркотиков на 5 лет колонии. При рассмотрении дела в суде первой инстанции она была беременна, однако отсрочку отбывания наказания суд не применил. Указав, в приговоре, что вопрос об отсрочке – это право суда. Верховный суд с таким выводом не согласился и указал, что судом не учтено, что целью правовой нормы, предусмотренной ч. 1 ст. 82 УК РФ, является обеспечение разумного баланса между публичным интересом в неотвратимости наказания и интересами ребёнка. Отказ применения положений ч. 1 ст. 82 УК РФ об отсрочке отбывания наказания признан необоснованным. Судебные акты судов были изменены. Реальное отбывание осуждённой наказания в виде лишения свободы сроком на 5 лет отсрочено до достижения её ребёнком четырнадцатилетнего возраста.⁴

Такое обстоятельство, как наличие малолетних детей у виновного требует исследования и соответствующей оценки. Малолетними детьми признаются те лица, которые не достигли 14 лет.⁵ Например, наличие малолетних детей у виновного в судебной практике не расценивается как смягчающее наказание обстоятельство, если осужденный совершил преступление в отношении своего ребенка, а также в отношении усыновленного (удочеренного)

¹ Бюллетень судебной практики Свердловского областного суда по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и гражданским делам, вытекающим из семейных правоотношений (четвертый квартал 2013 года) : сайт. – URL: http://www.ekboblsud.ru/sudpr_det.php?srazd=14&id=125&page=1 (дата обращения: 24.05.2025)

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 N 1-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации.- Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>. – Текст: электронный.

³ Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / ответственный редактор В. М. Лебедев. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 316 с. – (Профессиональные комментарии). – ISBN 978-5-534-00044-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 189 – URL: <https://urait.ru/bcode/561703/p.189> (дата обращения: 21.05.2025).

⁴ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.02.2023 № 89-УД22-22-К7. – URL: <https://legalacts.ru/sud/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-28022023-n-89-ud22-22-k7/> (дата обращения: 22.05.2025)

⁵ Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 № 48 // Парламентская газета. – 2008 г. – с изм. и допол. в ред. от 08.08.2024.

или находящегося на иждивении осужденного либо под его опекой ребенка, либо лишен родительских прав, а также если он не принимал никакого участия в воспитании и содержании ребенка.¹

По одному из уголовных дел женщину признали виновной в фальсификации доказательств по гражданскому и административному делам (ч. 1 ст. 303 УК) и в заведомо ложном доносе о совершении преступления (ч. 3 ст. 306 УК). За заведомо ложный донос её приговорили к двум годам лишения свободы. У женщины был семилетний ребёнок (2014 года рождения), но ей отказали в отсрочке отбывания наказания. Тогда коллегия по уголовным делам Верховного суда отменила это решение, указав, что цель нормы об отсрочке наказания при наличии малолетних детей (ст. 82 УК) – разумный баланс интересов общества и ребёнка.²

Женщинам в Российской Федерации не назначается пожизненное лишение свободы в отличие от мужчин, о чем гласит часть 2 статьи 57 УК РФ. Но при этом в этой же части статьи 57 УК РФ учтено, что это же наказание не применяют к лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и к мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-летнего возраста. Конституционный Суд РФ признал эти положения не противоречащими Конституции РФ и указал, что они обеспечивают дифференциацию уголовной ответственности, исходя из принципа гуманизма³. Однако некоторые учёные считают, что запрет назначения женщинам пожизненного лишения свободы может быть проявлением дискриминации в отношении мужчин.⁴

Женщинам в отличие от мужчин лишение свободы назначается в колонии-поселении, в исправительной колонии общего режима, тогда как мужчинам – эти же виды режимов и добавляются ещё исправительная колония строгого режима, исправительная колония особого режима, тюрьма.⁵ Это объясняется тем, что женская преступность имеет меньшую общественную опасность и они менее склонны к рецидиву.

На основании изложенного можно сделать вывод, что реализация гендерного подхода должна гармонично сочетаться с реализацией принципов справедливости, равенства и гуманизма, не нарушая их баланс.

С. Жучкова и А. Казун, в 2024 году, проанализировали 20,5 тысячи судебных решений об убийствах (статья 105 УК РФ) и пришли к выводу, что женщины в России получают более мягкие сроки за убийство, чем мужчины. Авторы отмечали, что на решения судей влияет пол подсудимого, и это может объясняться, например, тем, что женщины идут на убийство из-за невозможности защититься от домашнего насилия.⁶

Автор считает, что для предотвращения дискриминации необходимо руководствоваться:

¹ Обзор судебной практики ВС РФ за первый квартал 2013 г., утв. Президиумом ВС РФ 03.07.2013 // БВС РФ. 2013. № 10. С. 24 - 25.

² Приговор № 1-235/2017 от 30 ноября 2017 г. по делу № 1-235/2017 // СудАкт.ру URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9iySbl3lObV/> (дата обращения: 22.05.2025).

³ Определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 N 638-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Горлова Игоря Евгеньевича на нарушение его конституционных прав статьей 57 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также его ходатайства о разъяснении постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года N 3-п» // СПС «Консультант-Плюс».

⁴ Казарина М.И., Чернопильская Г.Е. Гендерный признак при назначении наказания в уголовном праве России // Baikal Research Journal. 2021. №2.

⁵ Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Исследования Светланы Жучковой и Антона Казуна // Если быть точным : сайт. – URL: <https://techno.st/materials/zenshiny-polucajut-bolee-miagkie-sroki-za-ubiistvo-cem-muzciny-eto-mozet-byt-kompensaciei-za-nevozmoznost-zashhititsia-ot-domasnego-nasiliia> (дата обращения: 21.05.2025).

во-первых, принципом объективности – учёт возраста и пола только при наличии доказательств их влияния на степень вины (например, психиатрическая экспертиза), во-вторых, запретом на стигматизацию – отказ от автоматического смягчения наказания женщинам «по умолчанию», в-третьих, ориентацией на цели наказания – ресоциализация несовершеннолетних, а не их безнаказанность.

Таким, образом, на основании проведённого исследования, приходим к выводу о том, что пол и возраст лица, виновного в преступлении, учитывается законодателем при формулировании норм и судом при назначении уголовного наказания. Несовершеннолетним и женщинам наказание назначается обычно в размере меньшем, чем мужчинам. Однако это не является проявлением дискриминации, а обусловлено принципами справедливости и гуманизма. К тому же, подростковая и женская преступность в массе своей не обладают высокими характером и степенью общественной опасности и не требуют столь жёсткого реагирования.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.05.2025). – Текст: электронный.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.05.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Гаранин Р.Е., Басакина А.А. Проблемы реализации гендерного равенства в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве РФ // Молодой ученый. 2022. № 30 (425). С. 93-95.

5. Жучкова С., Казун А. Женщины получают более мягкие сроки за убийство, чем мужчины: может ли это быть компенсацией за невозможность защититься от домашнего насилия? // Если быть точным. – URL: <https://tochno.st/materials/zenshiny-polucait-bolee-miagkie-sroki-za-ubiistvo-sem-muzciny-eto-mozet-byt-kompensaciei-za-nevozmognost-zashhititsia-ot-domasnego-nasiliia> (дата обращения: 21.05.2025). – Текст: электронный.

6. Казарина М. И., Чернопильская Г. Е. Гендерный признак при назначении наказания в уголовном праве России // Baikal Research Journal. – 2021. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernyy-priznak-pri-naznachenii-nakazaniya-v-ugolovnom-prave-rossii> (дата обращения: 21.05.2025). – Текст: электронный.

7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : науч. изд. / под ред. А. И. Рагога. – 4-е изд. – Москва : Проспект, 2023. – 1029 с. – ISBN 978-5-392-39447-0. – URL: <https://book.ru/book/954312> (дата обращения: 21.05.2025). – Текст: электронный.

8. Комментарий к Уголовному кодексу РФ : в 4 т. Т. 1. Общая часть / отв. ред. В. М. Лебедев. – Москва : Юрайт, 2025. – 316 с. – (Профессиональные комментарии). – ISBN 978-5-534-00044-3. – URL: <https://urait.ru/bcode/561703/p.189> (дата обращения: 21.05.2025). – Текст: электронный.

9. Ожигбесова В. М. Уголовная ответственность как специальная мера профилактики преступности несовершеннолетних // Тренды развития современного общества: управленческие,

правовые, экономические и социальные аспекты. – Курск, 2014. – С. 183–185. – Текст: непосредственный.

10. Селюков А. С. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Право и управление. 2023. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ugolovnoy-otvetstvennosti-nesovershennoletnih-3> (дата обращения: 24.05.2025). – Текст: электронный.

11. Сутурин М. А. Система наказаний в отношении несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. 2016. № 2 (73). С. 101–105.

12. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28.02.2023 № 89-УД22-22-К7 // Legalacts.ru. – URL: <https://legalacts.ru/sud/kassatsionnoe-opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-28022023-n-89-ud22-22-k7/> (дата обращения: 22.05.2025). – Текст: электронный.

13. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2013 г., утв. Президиумом ВС РФ 03.07.2013 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 10. С. 24–25.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. 2011. (с изм. и доп. в ред. от 28.10.2021). – Текст: непосредственный.

15. Приговор № 1-235/2017 от 30.11.2017 по делу № 1-235/2017 // СудАкт.ру. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9iySbl3lObV/> (дата обращения: 22.05.2025).

16. Определение Конституционного Суда РФ от 21.10.2008 № 638-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Горлова И. Е. на нарушение его конституционных прав статьей 57 УК РФ» // СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.

УДК 343.8
ББК 67.408.113

ЧЕРНЫХ Кристина Ивановна,
социальный педагог,
Государственное учреждение Республики Коми
«Детский дом №3» г. Сыктывкара

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ ПРИ СОВЕРШЕНИИ РОДИТЕЛЯМИ УГОЛОВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

Аннотация. В данной статье изучены проблемы правового регулирования лишения родительских прав при совершении родителями уголовных преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних детей. В настоящее время в рамках законодательного урегулирования лишение родительских прав производится только в отношении родителей, совершивших такие преступления в отношении своих детей. При совершении указанных преступлений в отношении других несовершеннолетних детей, суды в лишении родительских прав в отношении собственных детей отказывают. Данный вопрос в научной литературе в настоящее время не изучен, в связи с чем вызывает особый интерес и актуальность к рассмотрению данного вопроса. Для решения проблемы правового регулирования лишения родительских прав при совершении родителями уголовных преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних детей автор предлагает внести дополнения в семейное законодательство.

Ключевые слова: лишение родительских прав; защита законных прав и интересов несовершеннолетних; проблемы правового регулирования; дети, оставшиеся без попечения родителей; семейное законодательство.

CHERNYKH Kristina I.,
*Social pedagogue of State institution of the
Komi Republic "Orphanage No. 3" of Syktyvkar*

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF DEPRIVATION OF PARENTAL RIGHTS WHEN PARENTS COMMIT CRIMINAL OFFENSES AGAINST THE SEXUAL INVIOABILITY OF MINOR CHILDREN

Abstract. This article examines the problems of legal regulation of deprivation of parental rights when parents commit criminal offenses against the sexual inviolability of minor children. Currently, within the framework of the legislative regulation, deprivation of parental rights is carried out only regarding parents who have committed such crimes against their own children. When committing such crimes against other minor children, the courts refuse to deprive them of parental rights. This issue has not been studied in the scientific literature at the moment, that's why it is of particular

interest and relevance. To solve the problem of legal regulation of deprivation of parental rights when parents commit criminal offenses against the sexual inviolability of minor children, the author proposes to amend family legislation.

Keywords: deprivation of parental rights; protection of the legitimate rights and interests of minors; problems of legal regulation; children left without parental care; family legislation.

В настоящее время вопрос лишения родительских прав в судебном порядке является актуальным, о чем свидетельствуют статистические данные в Российской Федерации. Так, согласно статистическим данным Судебного департамента Российской Федерации в 2023 году во всех судах общей юрисдикции по первой инстанции рассмотрено с вынесением судебного решения 34882 дела о лишении родительских прав, из которых удовлетворено полностью 29083 дела, частично – 3906 дел, отказано в удовлетворении требований – 5799 дел.

В научной литературе вопросы лишения родительских прав освещены в работах Мельниковой М. Б., Шиманчик К.В., Якушевым П.А.¹ Однако, вопросы лишения родительских прав при совершении родителями уголовных преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних детей в научной литературе в настоящее время не рассмотрены, в связи с чем изучение данной темы вызывает особый интерес и является актуальным.

Автор согласен с позицией П.А. Якушева о том, что «при рассмотрении дел о лишении родительских прав суды достаточно единообразно применяют нормы материального и процессуального права. Возникающие затруднения связаны с оценкой фактических обстоятельств дела, установлением достаточности оснований для лишения родительских прав...»².

По нашему мнению, дела о лишении родительских прав являются одними из наиболее сложных категорий дел, подсудных судам общей юрисдикции, поскольку итоговый судебный акт влияет на всю дальнейшую судьбу маленького человека и должно приниматься с целью защиты прав и законных интересов ребенка.

Согласно п.2 ст.54 Семейного кодекса РФ каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Из положений части 2 статьи 38 Конституции РФ следует, что забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

В соответствии с п.1 ст. 61 Семейного кодекса РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Пунктом 1 статьи 64 Семейного кодекса РФ установлено, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

¹ См., напр: Мельникова М.Б. Совершение преступления в семье как основание для лишения родительских прав // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2018. № 18-2. С. 230; Шиманчик К.В. К вопросу о лишении родительских прав как крайней мере семейно-правовой ответственности // Семейное и жилищное право. 2020. № 2. С.87-91; Якушев П.А. Лишение родительских прав и традиционные семейные ценности: процессуальные аспекты гармонизации // Вестник гражданского процесса. 2017. Т. 7. № 5. С. 283 - 292.

² Якушев П.А. Лишение родительских прав и традиционные семейные ценности: процессуальные аспекты гармонизации // Вестник гражданского процесса. 2017. Т. 7. № 5. С. 283 - 292.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

В пункте 6 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №4, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 23 декабря 2020 года, указано, что семейная жизнь предполагает наличие тесной эмоциональной связи в том числе между родителями и детьми, взаимную поддержку членов семьи, ответственность перед семьей всех ее членов¹. Основными обязанностями родителей в семье являются воспитание, содержание, защита прав и интересов детей. Поскольку родители несут одинаковую ответственность за воспитание и развитие ребенка, эти обязанности должны выполняться независимо от наличия или отсутствия брака родителей, а также их совместного проживания. Невыполнение по вине родителей родительских обязанностей, в том числе по содержанию детей, их материальному обеспечению, может повлечь для родителей установленные законом меры ответственности, среди которых лишение родительских прав

Перечень оснований лишения родительских прав установлен статьей 69 Семейного кодекса РФ и носит исчерпывающий характер. Так, родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они:

- уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;
- без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций;
- злоупотребляют своими родительскими правами;
- жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;
- являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;
- совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Пунктом 1 статьи 70 Семейного кодекса РФ право на подачу заявления о лишении родительских прав предоставлено одному из родителей или лицу, их заменяющих, прокурору, органам или организациям, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей. Согласно пункту 2 статьи 56 Семейного кодекса РФ следует, что ребенок вправе по достижении возраста четырнадцати лет самостоятельно обращаться в суд при злоупотреблении родительскими правами при злоупотреблении родительскими правами при злоупотреблении родительскими правами за защитой прав и законных интересов, за защитой своих прав и законных интересов.

Таким образом, детские дома, как организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, также имеют право на подачу заявления о лишении родительских прав в суд.

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №4 (2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 5. 2021.

Независимо от того, кто обращается с подобным заявлением в суд, в силу положений пункта 2 статьи 70 Семейного кодекса РФ дела о лишении родительских прав рассматриваются с участием прокурора и органа опеки и попечительства.

ГУ РК «Детский дом №3» г.Сыктывкара за период с 2019 по 2024 годы в суды было подано 6 заявлений по следующим основаниям: 3 – в связи с уклонением от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов; 1 – в связи с совершением умышленного преступления против жизни или здоровья своего супруга; 1 – в связи с оставлением без уважительных причин забрать своих детей из детского дома (ранее дети были помещены по трехстороннему соглашению в детский дом, срок которого истек); 1 – в связи с жестоким обращением с детьми, в том числе покушением на их половую неприкосновенность. Из 6 заявлений удовлетворено – 5, удовлетворено частично – 0, отказано – 1.

В деле по иску детского дома в интересах несовершеннолетнего к отцу о лишении родительских прав и взыскании алиментов Сыктывкарским городским судом Республики Коми было принято решение об отказе в удовлетворении требований ГУ РК «Детский дом №3» г. Сыктывкара полностью.

В решении судом установлено, что приговором Сыктывкарского городского суда отец ребенка был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 и ч.3 ст.134, ч.2 ст.135 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. При этом, в решении указано, что в ходе рассмотрения вышеуказанного дела было установлено, что потерпевшая вступала в половую связь с отцом несовершеннолетнего по обоюдному согласию, насилия он не применял.

Суд пришел к выводу, что совершенные ответчиком преступления, предусмотренные частями 1 и 3 ст.134, ч.2 ст.135 УК РФ, не могут являться основанием для лишения его родительских прав, поскольку совершены им не против своих детей, супруги или иного члена семьи.

Не согласившись с указанным решением суда первой инстанции, детский дом обратился с апелляционной жалобой в Верховный суд Республики Коми.

В жалобе детский дом ссылался на абзац 5 ст. 69 Семейного кодекса РФ, в соответствии с которым родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность. В случае совершения умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи лишение родительских прав производится в соответствии с абзацем 7 вышеуказанной статьи.

Из положений абзаца 5 ст.69 Семейного кодекса РФ следует, что объектом преступления по этой норме являются «дети». В указанной части не говорится, что преступление должно быть совершено именно в отношении своих детей. Ответчиком было совершено не только покушение на половую неприкосновенность несовершеннолетней, а преступление было оконченным. Вступление в половую связь по обоюдному согласию с несовершеннолетней не может отрицать факта совершения ответчиком преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетней.

В соответствии со ст. 57 Семейного кодекса РФ ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения

ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Суд принял во внимание то, что мальчик хорошо относится к отцу, любит его, имеет намерение проживать с отцом после его освобождения, что свидетельствует о том, что детско-родительские связи между отцом и сыном не утрачены. Ответчик, со слов его сына, давал ему деньги на питание и проезд, занимался его воспитанием и содержанием.

Однако судом не учтен тот факт, что семья относилась к категории «семья, находящаяся в социально-опасном положении» по причине ненадлежащего исполнения родительских обязанностей, которые выразились в отсутствии контроля со стороны родителей за обучением сына.

В соответствии со ст. 63 Семейного кодекса РФ родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Родители обязаны обеспечить получение детьми общего образования.

Однако, еще до поступления несовершеннолетнего в детский дом, у ребенка имелись проблемы в обучении, в связи с чем, ребенок был оставлен на повторный курс обучения в 6 классе, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении ответчиком своих родительских обязанностей.

Статья 65 Семейного кодекса РФ устанавливает, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.

Статья 27 Конвенции о правах ребенка устанавливает право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка.

Учреждение посчитало, что совершение данных видов преступлений отцом мальчика свидетельствует о его аморальных представлениях в воспитании детей.

В соответствии со статьей 146 Семейного кодекса РФ опекунами (попечителями) детей не могут быть назначены лица, имеющие или имевшие судимость, подвергавшиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности, мира и безопасности человечества.

Действующим законодательством предусмотрены ограничения в осуществлении обучения, воспитания и образования несовершеннолетних лицами, имеющих судимость за преступления против половой неприкосновенности, против несовершеннолетних, а также общественной нравственности.

Детский дом посчитал, что ответчик не может и не должен осуществлять обязанности по воспитанию и образованию своего сына в связи с совершением им вышеуказанных преступлений. Возвращение ребенка в семью отца после освобождения из мест лишения свободы будет противоречить интересам ребёнка, нарушать его права на обучение и духовно-нравственное развитие.

В возражениях на апелляционную жалобу детского дома прокурор посчитал, что преступление, совершенное ответчиком, не относится к кругу лиц, определенных в ст.69 СК РФ, следовательно, в силу положений ст.69 СК РФ не является самостоятельным основанием для лишения родительских прав ответчика. Также в возражениях на апелляционную жалобу указано, что имеются объективные обстоятельства, по которым ответчик не может исполнять свои родительские обязанности в связи с нахождением в местах лишения свободы во исполнение приговора суда.

Верховный суд Республики Коми отказал в удовлетворении апелляционной жалобы детского дома.

Буквальное толкование абзаца 5 статьи 69 Семейного кодекса РФ ставит детей в неравное положение, в соответствии с которым если преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего ребёнка совершается не в отношении своего ребенка, оснований для лишения родительских прав нет. Между тем, действующее законодательство содержит ограничения для лиц, совершивших уголовные преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних детей. Такие лица не допускаются к воспитанию и обучению детей вообще. Между тем, такие лица, в связи с наличием пробела в семейном законодательстве, могут продолжать воспитывать и обучать своих детей. При совершении преступлений против половой неприкосновенности в отношении других несовершеннолетних детей сохраняется угроза стать жертвой такого родителя у собственного ребенка. Учитывая общественную опасность таких деяний, родители, совершившие уголовные преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних детей в отношении других детей, также должны быть лишены родительских прав в отношении своих детей в целях защиты их прав и интересов.

С целью защиты несовершеннолетнего ребёнка от родителей, совершивших уголовные преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних детей, автор считает, что необходимо дополнить статью 69 Семейного кодекса РФ абзацем 8 следующего содержания: *«совершили уголовные преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних детей».*

Также, для того чтобы в государстве соблюдались и защищались права несовершеннолетних детей, как того требует Конвенция о правах ребенка, следует законодательно закрепить цель лишения родительских прав. В настоящее время Верховным Судом РФ определено, что лишение родительских прав – это крайняя мера семейно-правовой ответственности, но цель лишения родителей прав в отношении своих детей не раскрыта. Автор считает, что истинной целью лишения родительских прав является, прежде всего, защита прав и законных интересов несовершеннолетних.

Из анализа судебных актов о лишении родительских прав приходишь к выводу о том, что лишение родительских прав является наказанием родителя за то, что он ненадлежащим образом исполняет обязанности по отношению к своему ребенку. В таких случаях осуществляемая судами функция обеспечения прав и свобод участников процесса переходит на второй план. Закрепление цели лишения родительских прав на законодательном уровне, по нашему мнению, будет способствовать еще большему принятию судами решений, основанных на соблюдении прав и законных интересов, прежде всего, несовершеннолетних, защита которых находится под охраной государства.

Библиографический список:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Российская газета. 20 ноября. 2017.
3. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 5. 2021.
4. Ершов В.В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: монография. М.: РГУП, 2018. С. 381.
5. Мельникова М.Б. Совершение преступления в семье как основание для лишения родительских прав // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2018. № 18-2. С. 230.
6. Милосавлевич В.Д. Участие прокуроров в рассмотрении судами гражданских дел о лишении родительских прав // Законность. 2018. № 2 (1000). С. 16–19.
7. Тетюев С.В. Заключение прокурора в гражданском процессе // Гражданский процесс. 2018. № 12. С. 28–34.
8. Шиманчик К.В. К вопросу о лишении родительских прав как крайней мере семейно-правовой ответственности // Семейное и жилищное право. 2020. № 2. С.87–91.
9. Якушев П.А. Лишение родительских прав и традиционные семейные ценности: процессуальные аспекты гармонизации // Вестник гражданского процесса. 2017. Т. 7. № 5. С. 283–292.

УДК 343.01
ББК 67.408

ШУЛЕПОВ Марат Тристанович,

*обучающийся 4 курса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:

МРВИЧ Надежда Васильевна,

*доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
и правовой информатики Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат философских наук, доцент*

ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В АМЕРИКАНСКОЙ ТЮРЬМЕ ГУАНТАНАМО

Аннотация. Данная статья посвящена особенностям содержания заключенных в американской тюрьме Гуантанамо. Правовой основой исследования является Конвенция 1984 года против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Анализируя содержание заключенных в Гуантанамо, подчеркивается факт несоответствия нормам международного права.

В статье отмечается, что пытки были центральным моментом при создании Гуантанамо и остаются обычной практикой в этой американской тюрьме. Не случайно в американском истеблишменте Гуантанамо называют «боевой лабораторией»: эксперименты с пытками в Гуантанамо распространялись на Афганистан, Ирак и другие страны.

Делается вывод, что в данном учреждении нарушаются требования справедливого судебного разбирательства, что в свою очередь в корне ломает систему справедливого и законного правосудия. Положить конец этой незаконной практике – необходимая мера в области соблюдения прав человека.

Ключевые слова: Гуантанамо, заключенные, нарушение прав, пытки, правосудие.

SHULEPOV Marat T.,

*a 4 th year student of the North-West Institute
(Branch) of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

Scientific supervisor:

MRVICH Nadezhda V.,

*Associate Professor of the Department of Social
Science, Humanities and Legal Computer Science
of the North-Western Institute (Branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Ph.D. in Philosophy*

FEATURES OF KEEPING PRISONERS AT THE GUANTANAMO DETENTION FACILITY

Abstract. The article in question is devoted to features of keeping prisoners at the Guantanamo detention facility. Legal basis for the study is the 1984 Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment. Analyzing the conditions of keeping convicts in Guantanamo, the fact of non-compliance with International Law is emphasized.

The article notes that tortures were the central point to the creation of Guantanamo and remain common practice in this American prison. It is no coincidence that the American establishment calls Guantanamo a "combat laboratory" because tortures' experiments were applied in Afghanistan, Iraq, and other countries.

It's concluded that requirements of fair trial are violated in this institution, which in turn fundamentally break the system of fair and legal justice. Putting an end to this illegal practice is a necessary measure in the field of human rights.

Keywords: Guantanamo, convicts, violations of rights, tortures, justice.

В обществе всегда была и постоянно развивалась система исполнения наказания преступников. В эти системы входят специализированные учреждения, предназначенные для изоляции правонарушителей от общества. На лиц, находящихся в них в качестве заключенных, действуют нормы международного права, устанавливающие гарантии гуманного обращения, уважения человеческого достоинства. Однако и по сей день остаётся проблема фактического исполнения этих норм, а также контроля за их соблюдением. В качестве примера можно привести известную тюрьму Гуантанамо. Её устройство, способы обращения с заключенными, а также продолжительность существования вызывает негативную реакцию среди сообщества правозащитников. В связи с этим необходимо дать общую характеристику содержания заключенных в данном учреждении, отобразив несоответствия нормам международного права.

Правовой основой данной работы является Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, заключенная в 1984 г. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (Принята 25.11.1981 Резолюцией 36/55 на 73-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).

После террористических атак в США 11 сентября 2001 года администрация во главе с президентом Джорджем Бушем объявила «войну с терроризмом». Он утверждал, что необходимость борьбы с терроризмом и обеспечения безопасности людей преобладает над обязательством уважать права человека¹.

Ранее в тюрьме содержалось около 800 заключенных, в настоящее время это число сократилось до 30, более половины из которых были признаны властями США имеющими право на освобождение².

Гуантанамо-Бэй был создан Соединенными Штатами в январе 2002 года как место, где власти США содержат людей, которых считают «вражескими комбатантами» в войне с терроризмом. Первые задержанные были переведены в лагерь для военнопленных, расположенный на Кубе, 11 января 2002 года. В Гуантанамо правительство США стремилось содержать заключенных в месте, где не применяются ни законы США, ни международное право. Объекты Гуантанамо стали символом грубых нарушений прав человека и пыток, совершаемых правительством США во имя борьбы с терроризмом.

¹ Carol Rosenberg. Trial Guide: The Sept. 11 Case at Guantánamo Bay // The New York Times – 2024 [URL: <https://www.nytimes.com/article/september-11-trial-guantanamo-bay.html>].

² Al Jazeera Staff. UN expert urges US to apologise for Guantanamo abuses // Al Jazeera – 2023 [URL: <https://www.aljazeera.com/news/2023/6/26/un-expert-urges-us-to-apologise-for-guantanamo-abuses>].

В ответе США, представленном еще в 2023 году американским послом, Мишель Тейлором, в Совете по правам человека говорится, что Ни Аолайн была первым специальным докладчиком ООН, посетившим Гуантанамо, и ей был предоставлен «беспрецедентный доступ» с «уверенностью в том, что условия содержания в Гуантанамо Бэй гуманны и отражают уважение и защиту Соединенными Штатами прав человека всех, кто находится под нашей опекой».

«Задержанные живут сообща и вместе готовят еду; получают специализированную медицинскую и психиатрическую помощь; имеют полный доступ к адвокату; регулярно общаются с членами семьи», — говорится в заявлении США.

Визит Ни Аолайн стал первым известным посещением Гуантанамо независимым наблюдателем с тех пор, как в апреле 2019 года сотрудники следственного изолятора прекратили работу со СМИ. До этого года сменявшие друг друга администрации США предоставляли доступ в учреждение и беседу с заключенными только Красному Кресту и адвокатам. Администрация президента США Джона Байдена предложила докладчику визит в рамках инициативы по более активному взаимодействию с органами ООН по правам человека¹.

В докладе Ни Аолайн критикуются Соединенные Штаты за неспособность обеспечить лечение травм и обеспечить права более чем 700 бывших узников Гуантанамо. Большинство из них были репатриированы, хотя некоторые, в основном йеменцы, были отправлены в другие страны.

В качестве примера можно привести судебный процесс по делу о терактах 11 сентября 2001 года. Пятерым мужчинам были предъявлены обвинения в военном трибунале США, находящемся в заливе Гуантанамо в пособничестве террористам, которые угнали пассажирские самолеты и разрушили ими здание Всемирной торговой организации. Четверых судят совместно, а дело другого было выделено в отдельное производство, поскольку он был признан недееспособным. Согласно отчетам о том, какие показания дали пятеро мужчин на индивидуальных допросах в Гуантанамо в 2007 году, через несколько месяцев после их прибытия после многих лет пребывания в тюрьме ЦРУ, к ним применялись так называемые «усиленные методы допроса».

Их адвокаты настаивают на том, что допросы сопровождались пытками. Они утверждают, что к этому моменту их клиенты были «приучены» давать ответы, которые отвечают требованиям следователей².

Это является нарушением положений Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, в частности статьи 4, согласно которой каждое государство-участник обеспечивает, чтобы все акты пыток рассматривались в соответствии с его уголовным законодательством. Насколько известно, ни одно лицо, причастное к применению «усиленных методов допроса» ответственность не понесло. Также и статья 11, в которой установлена обязанность государства – участника систематически рассматривать правила, инструкции, методы и практику допросов, а также условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, с тем чтобы не допускать каких-либо случаев пыток.

¹ Edith M. Lederer. Conditions for Guantanamo detainees are cruel, inhuman and degrading, UN investigator says // The Associated Press – 2023 [URL: <https://apnews.com/article/us-guantanamo-detainees-un-investigator-cruel-treatment-bfae732732c7a3f596bb01e106f6fbca>].

² Carol Rosenberg. Tougher Security Measures Are Causing Upset at Guantánamo Prison // The New York Times – 2024 [URL: <https://www.nytimes.com/2024/04/02/us/politics/guantanamo-security-prisoners.html>].

Помимо этого, нарушаются законные права и интересы не только заключенных, но и жертв преступления, ведь показания данные под пытками соответствуют не объективной реальности, а лишь интересам допрашивающего лица. Исходя из этого, лицо, находящееся под стражей, вне зависимости от фактической степени его вины может сообщить такие сведения, которые будут служить основаниями для привлечения его к самой высокой мере наказания. В то время как те, кто был действительно причастен к совершению теракта, будут находиться на свободе.

В дополнение к этому следует недавнее ужесточение мер безопасности в тюрьме. Адвокат человека, обвиняемого в заговоре против США, попросил судью освободить заключенного от наручников во время судебных заседаний, ссылаясь на пытки, проводимые ЦРУ.

Охранники позволили этому человеку, Абд аль-Рахиму аль-Нашири, встретиться со своими адвокатами более 150 раз, пока он был освобожден от наручников с 2019 года по 2023 год, по словам лейтенанта-командира военно-морского флота США Аларика Пиетта адвоката защиты.

Также ярким свидетельством антигуманного обращения является тот факт, что заключенные, согласно заявлениям высокопоставленного представителя Международного комитета Красного Креста (МККК), которые в течение многих лет удерживались Соединенными Штатами в тюрьме Гуантанамо, демонстрируют признаки «ускоренного старения».

Патрик Гамильтон, глава делегации МККК в США и Канаде, заявил, что «потребности в физическом и психическом здоровье растут и становятся все более сложными» для тех, кто все еще находится в заключении в Гуантанамо¹.

Пытки были центральным моментом при создании Гуантанамо и до сих пор влияют на все его функции. Некоторые чиновники в администрации Джорджа Буша-младшего называли Гуантанамо «боевой лабораторией», и этот ярлык оказался верным: эксперименты с пытками в Гуантанамо распространились на Афганистан, а затем на Ирак, как это ярко показали ужасные кадры из Абу-Грейб².

По словам бывших заключенных, в Гуантанамо активно реализуется антимусульманская политика, персонал учреждения провоцирует заключенных оскорблениями и неуважением к исламу и его священным ценностям. По их словам, после террористических атак на Соединенные Штаты 11 сентября 2001 года США пытались скрыть свои внешнеполитические неудачи, разжигая антимусульманские настроения, добавив, что заключенные опасаются сообщать об участившихся случаях дискриминации мусульман в Гуантанамо. Из их слов также стало известно, что расовая и религиозная дискриминация в Гуантанамо не считается значительным правонарушением. Жертвы исчисляются десятками, но на данный момент никто не привлечен к ответственности³.

Здесь проявляются признаки нарушения ч. 1 статьи 4 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, согласно которой все государства должны принимать эффективные меры для предупреждения и ликвидации

¹ Lynne Sladky. Guantanamo Bay prisoners show signs of 'accelerated ageing': ICRC // AlJazeera – 2023 [URL: <https://www.aljazeera.com/news/2023/4/22/guantanamo-bay-prisoners-show-signs-of-accelerated-ageing-icrc>].

² The Center for Victims of Torture. Guantanamo Bay Detention Facility: An Overview – 2024. [URL: <https://www.cvt.org/what-we-do/advocating-for-change/legacy-of-us-torture/guantanamo-bay-detention-facility-an-overview/>].

³ Ömer Faruk Madanoğlu. Guantanamo rife with systematic torture, discrimination against Muslims: Ex-detainee // Americas – 2023 [URL: <https://www.aa.com.tr/en/americas/guantanamo-rife-with-systematic-torture-discrimination-against-muslims-ex-detainee/2960235>].

дискриминации на основе религии или убеждений в признании, осуществлении и реализации прав человека и основных свобод во всех областях гражданской, экономической, политической, социальной и культурной жизни.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что физические и психологические пытки заключенных были обычной практикой в американской тюрьме Гуантанамо. Служащие данного учреждения, которые нарушают требования справедливого судебного разбирательства, в корне ломают систему справедливого и законного правосудия. Подозреваемые должны быть привлечены к ответственности в соответствии с неопровержимыми доказательствами по их делу. Если таковых нет, то они не могут быть получены путем пыток и применения насилия, как это происходит в Гуантанамо. Положить конец этой незаконной и расточительной практике – необходимая мера в области соблюдения прав человека. Именно поэтому призывы к закрытию Гуантанамо исходят от самых разных кругов: от военных до медицинских работников.

Библиографический список:

1. Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment. 10 December 1984 [URL: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-against-torture-and-other-cruel-inhuman-or-degrading>].

2. Declaration on the Elimination of All Forms of Intolerance and of Discrimination Based on Religion or Belief 25 November 1981 [URL: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/declaration-elimination-all-forms-intolerance-and-discrimination>].

3. Al Jazeera Staff. UN expert urges US to apologise for Guantanamo abuses // Al Jazeera – 2023 [URL: <https://www.aljazeera.com/news/2023/6/26/un-expert-urges-us-to-apologise-for-guantanamo-abuses>].

4. Bobby Naderi. Guantanamo prison: Why the rotten apples don't apologize // CTGN – 2023 [URL: <https://news.cgtn.com/news/2023-06-28/Guantanamo-prison-Why-the-rotten-apples-don-t-apologize-1kYYug3dFJK/index.html>].

5. Carol Rosenberg. Tougher Security Measures Are Causing Upset at Guantánamo Prison // The New York Times – 2024 [URL: <https://www.nytimes.com/2024/04/02/us/politics/guantanamo-security-prisoners.html>].

6. Carol Rosenberg. Trial Guide: The Sept. 11 Case at Guantánamo Bay // The New York Times – 2024 [URL: <https://www.nytimes.com/article/september-11-trial-guantanamo-bay.html>].

7. Edith M. Lederer. Conditions for Guantanamo detainees are cruel, inhuman and degrading, UN investigator says // The Associated Press – 2023 [URL: <https://apnews.com/article/us-guantanamo-detainees-un-investigator-cruel-treatment-bfae732732c7a3f596bb01e106f6fbca>].

8. Guantánamo Bay: over 20 years of injustice // Amnesty International – 2023 [URL: <https://www.amnesty.org.uk/guantanamo-bay-human-rights>].

9. Lynne Sladky. Guantanamo Bay prisoners show signs of 'accelerated ageing': ICRC // Al Jazeera – 2023 [URL: <https://www.aljazeera.com/news/2023/4/22/guantanamo-bay-prisoners-show-signs-of-accelerated-ageing-icrc>].

10. Ömer Faruk Madanoğlu. Guantanamo rife with systematic torture, discrimination against Muslims: Ex-detainee // Americas – 2023 [URL: <https://www.aa.com.tr/en/americas/guantanamo-rife-with-systematic-torture-discrimination-against-muslims-ex-detainee/2960235>].

11. The Center for Victims of Torture. Guantanamo Bay Detention Facility: An Overview – 2024. [URL: <https://www.cvt.org/what-we-do/advocating-for-change/legacy-of-us-torture/guantanamo-bay-detention-facility-an-overview/>].

Юрист в сфере частного права

УДК 347.45/.47
ББК 67.404.219

АВДУЕВСКАЯ Наталья Николаевна,
обучающаяся 1 курса магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель:
БОГДАНОВ Дмитрий Евгеньевич,
профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, доцент

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА НА ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ПО БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕПАРАТОВ

Аннотация. В статье проведен анализ договора на выполнение научно-исследовательских работ по биологической эффективности препаратов, отражены его специфические особенности. Установлено, что заказчиками договора могут быть любые субъекты гражданского права, а исполнителями – только определенные законом организации, имеющие лицензию на выполнение данного вида работ. Специфика договорных отношений НИР по биологической эффективности препаратов связана с интеллектуальной деятельностью и носит творческий характер. Предметом указанного договора является сам процесс выполнения научно-исследовательских работ. Результаты научно-исследовательских работ по биологической эффективности препаратов, полученных в ходе проведения исследований, способствуют получению новых знаний, методов, технологий, в том числе модификаций, и изготовлению новых препаратов, выраженных в виде отчетов о НИР, методических указаний, рекомендаций, инструкций, получению авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности, государственной регистрации препаратов.

Ключевые слова: договор, научно-исследовательские работы, биологическая эффективность, техническое задание, отчет о НИР.

AVDUEVSKAYA Natalia N.,
a master's student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Scientific supervisor:
BOGDANOV Dmitry E.
Professor of the Department of Civil Law and Civil

*Procedure of the North-West Institute (branch) of Kutafin
Moscow State Law University (MSAL), Doctor of Law*

SPECIFIC FEATURES OF THE CONTRACT FOR THE PERFORMANCE OF SCIENTIFIC RESEARCH ON THE BIOLOGICAL EFFICACY OF DRUGS

Abstract. The article analyzes the contract for the performance of scientific research on the biological efficacy of drugs, reflects its specific features. It is established that any subjects of civil law can be the customers of the contract, and the executors are only legally defined organizations licensed to perform this type of work. The specifics of contractual research relationships on the biological efficacy of drugs are related to intellectual activity and are creative in nature. The subject of this agreement is the very process of performing scientific research. The results of scientific research on the biological efficacy of drugs obtained during research contribute to the acquisition of new knowledge, methods, technologies, including modifications, and the manufacture of new drugs, expressed in the form of research reports, guidelines, recommendations, instructions, obtaining copyrights to the results of intellectual activity, and state registration of drugs.

Keywords: contract, scientific research, biological efficiency, terms of reference, research report.

В настоящее время для обеспечения независимости российской науки от науки зарубежных стран и в целом для развития фармацевтической отрасли в РФ все чаще осуществляют научно-исследовательскую деятельность с целью изучения и внедрения новых препаратов, эффективных как для лечения, так и для профилактики инфекционных заболеваний человека и животных. Для проведения таких испытаний стороны заключают договора на выполнение научно-исследовательских работ (далее по тексту – НИР), которые имеют свою специфику, несовершенны и обладают рядом недостатков, поэтому им уделяется особое внимание.

Источниками правового регулирования договоров НИР являются следующие нормативно-правовые акты. Во-первых, основной документ государства – Конституция РФ¹, в которой сказано, что любое лицо может заниматься научным творчеством, то есть наука доступна каждому (статья 44 Конституции РФ). Во-вторых, глава 38 Гражданского кодекса РФ (далее по тексту – ГК РФ) регулирует общие аспекты договора НИР². В-третьих, существует много нормативно-правовых актов, устанавливающих требования к тем или иным характеристикам договоров НИР, то есть список не считается исчерпывающим. Кроме того, процедура договоров НИР по государственным заданиям наиболее урегулирована, чем между частными лицами и имеет дополнительные нормативные акты, например, Приказ Госстроя РФ «О порядке проведения конкурсов и заключения договоров (контрактов) на НИОКР, выполняемые по заказам Госстроя России» и другие³.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

³ О порядке проведения конкурсов и заключения договоров (контрактов) на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, выполняемые по заказам Госстроя России: Приказ Госстроя РФ от 05.04.2000 № 74 // Бюллетень строительной техники. 2000. № 6.

Договора НИР являются составным элементом НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы). В тоже время НИР и ОКР считаются схожими между собой. Однако, у них есть и различия в том, что по договорам НИР необходимо провести определенный перечень исследований согласно техническому заданию, а по договорам ОКР – разработать новый образец. Кроме того, договора НИР имеют более императивный характер ввиду того, что исполнитель должен выполнять задание заказчика лично или только с его согласия привлекать третьих лиц, а по договорам ОКР можно привлекать третьих лиц, если это не противоречит условиям договора.

Цель настоящего исследования состоит в обозначении специфических особенностей договора на выполнение НИР по биологической эффективности препаратов.

Специфика договорных отношений научно-исследовательских работ тесно связана с интеллектуальной деятельностью и носит творческий характер, что обуславливает ряд особенностей указанного договора. Предметом договора НИР представляется сам процесс проведения исследований независимо от возможного получения какого-либо результата. Применительно Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»¹ научно-исследовательской деятельностью принято считать деятельность, способствующую достижению новых знаний, в том числе фундаментальных, прикладных и поисковых научных исследований. Неопределенность четкого обозначения результатов научных работ на момент заключения договора выявляет существенные отличия от договора подряда, предметом которого является работа и ее результат. Е.Г. Белькова отмечает, что результат научно-исследовательских работ отличен от результата подрядных, опытно-конструкторских и технологических работ, так как научные работы направлены на получение и применение новой информации². Действительно, полученные результаты НИР по биологической эффективности препаратов, способствуют приобретению новых знаний, методов, технологий, в том числе модификаций, и изготовлению новых препаратов, выраженных в виде отчетов, методических указаний, рекомендаций, инструкций, получению авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности, государственной регистрации препаратов. В тоже время законодательство не предусматривает какие-либо правила к форме выражения научного результата и не ограничивает стороны договора в этом. Кроме того, если форма закрепления научного результата не стала охраняемой авторским правом, то действуют правила о защите коммерческой тайны. В Федеральном законе от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»³ дано определение таким результатам работ. Это сведения, имеющие определенную ценность в силу неизвестности их третьим лицам, без свободного доступа на законном основании к ним третьих лиц и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны⁴. Обязанность по обеспечению конфиденциальности таких сведений сторонами предусмотрена статьей 771 ГК РФ (их объем определяется в договоре). Нормой закона установлено, что публикация

¹ О науке и государственной научно-технической политике: федер. закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ // Российская газета. 1996. № 167.

² Белькова Е.Г. Результат в договоре на выполнение научно-исследовательских работ. Е.Г. Белькова // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран. Материалы V Международной научно-практической конференции. 2016. С. 168-171.

³ О коммерческой тайне: федер. закон от 29.07.2004 N 98-ФЗ // Российская газета. 2004. № 166.

⁴ Мельничук Н.Н. К вопросам об особенностях договора на выполнение научно-исследовательских работ // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2009. № 3. С. 101 – 106.

конфиденциальных сведений допускается только по соглашению сторон. Таким образом, отчеты о НИР, неопубликованные в изданиях методические материалы, инструкции и другие документы, полученные в результате научно-исследовательских работ по биологической эффективности препаратов, являются конфиденциальными сведениями и возможность их опубликования зависит от согласия сторон.

Согласно ст. 11, ст. 12 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»¹ изучение биологической эффективности препаратов относится к доклиническим исследованиям, которые являются одной из обязательных стадий при их разработке. При осуществлении доклинических испытаний, разработчики (заказчики) имеют право обращаться в научные, образовательные и иные организации, оснащенные специальным оборудованием и имеющие квалифицированных кадров в нужной области исследования. На основании этого заказчиками по договору могут быть разнообразные участники, а исполнителями – только установленные законом и перечисленные выше организации. Так, к исполнителям научно-исследовательских работ по биологической эффективности препаратов предъявляются особые критерии. Во-первых, сторона исполнителя обязана соблюдать требования Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»² и ФЗ от 30.12.2020 № 492-ФЗ «О биологической безопасности в Российской Федерации»³. Во-вторых, исполнители разрабатывают и утверждают определенные программы с целью производственного контроля за соблюдением гигиенических, профилактических и других санитарных мероприятий должным образом при выполнении работ, в том числе лабораторных исследований и испытаний⁴. В-третьих, НИР по биологической эффективности препаратов относятся к специальным видам работ, требующих лицензирования. Следовательно, и на основании п. 134, п. 135 СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней»³ исполнители, выполняющие работы с патогенными и условно-патогенными микроорганизмами (I-IV групп патогенности), а также их токсинами обязаны иметь разрешение (лицензию) на такой вид работ. Указанные работы связаны с использованием возбудителей инфекционных заболеваний человека и животных и могут представлять потенциальную угрозу для их жизни и здоровья. Кроме того, у исполнителей работ, связанных с биологическими веществами и микроорганизмами, должно быть заключение о соответствии условий выполнения таких работ санитарным правилам.

В соответствии с п. 1 ст. 769 ГК РФ исполнитель по договору НИР обязан выполнить работы в соответствии с техническим заданием заказчика. Таким образом, техническое задание в договоре является значимым аспектом, а его формулировки должны предельно четко фиксировать детали предполагаемого исследования. Однако, п. 2 ст. 774 ГК РФ гласит, что договором может быть лишь предусмотрена обязанность заказчика выдать техническое задание исполнителю и при толковании указанного пункта статьи можно сделать вывод о необязательности составления технического задания. В тоже время, анализ судебных решений

¹ Об обращении лекарственных средств: федер. закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ // Российская газета. 2010. № 78.

² О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федер. закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ // Российская газета. 1999. № 64-65.

³ О биологической безопасности в Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2020 № 492-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. 2020.

⁴ Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней: СанПиН 3.3686-21 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 0001202102180019.

показал, что техническое задание все-таки является важным критерием при выполнении НИР¹. Так, например, суд, своим решением отказывая заказчику в удовлетворении исковых требований, ссылаясь на то, что в договоре и техническом задании к нему, нет обязанности исполнителя по изготовлению препарата в промышленных условиях и все пять этапов технического задания выполнены исполнителем надлежащим образом².

В договорах на выполнение НИР по биологической эффективности препаратов техническое задание имеет огромное значение, поскольку такие исследования и оценка результатов должны проводиться с использованием широкого диапазона методов, основывающихся на разных принципах. Поэтому для выяснения различных механизмов действия препаратов и выбора наиболее информативного способа технического задания между исполнителем и заказчиком необходимо предварительно согласовывать. Заказчик не всегда обладает квалификационными знаниями в сфере подбора методов исследований и, чтоб, достичь максимально возможного результата исследований, необходимо все тщательно спланировать совместно с квалифицированными специалистами в этой области знаний (сторона исполнителя договора).

Согласно п. 3 статьи 769 ГК РФ заказчик несет риск случайной невозможности исполнения договоров на выполнение научно-исследовательских, если иное не предусмотрено законом или договором. Результат такой работы не может быть гарантирован, он может быть как ожидаемый, то есть положительный, так и неожиданный, непредсказуемый или даже отрицательный. В договорах на выполнение НИР по биологической эффективности препаратов особенно существует риск неполучения результата, выраженного, например, в отсутствии предполагаемого воздействия средства на микроорганизмы. Так, при проведении испытаний дезинфицирующего средства при обработке рук у людей, количество мезофильных аэробных и факультативно-анаэробных микроорганизмов (КМАФАнМ) на руках может оставаться в тех же пределах, что и до обработки. Это может свидетельствовать о неэффективности данного средства, что возможно повлечет к изменениям его рецептурного состава, проведения дальнейших исследований и, соответственно, материальных издержек со стороны заказчика. Кроме того, полученные отрицательные результаты по проведению испытаний средства, достигнутые в ходе исполнения договора НИР, также необходимо возмещать путем оплаты, так как исполнитель несет материальные затраты, в том числе на питательные среды, различные красители, растворы и другие компоненты согласно смете, приложенной к такому договору. Суды своими судебными решениями подтверждают, что отрицательный результат проведенных испытаний эффективности препарата должен быть оплачен и не может служить основанием для взыскания с исполнителя денежных средств, уплаченных заказчиком по договору³.

¹ Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 31 мая 2007 г. по делу № А55-16343/06 https://sudact.ru/arbitral/doc/FYyOUZ5A9s1Q/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A55-16343%2F06&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge= (дата обращения: 10.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

² Решение Арбитражный суд города Москвы от 6 июля 2017 г. по делу № А40-41818/2017 https://sudact.ru/arbitral/doc/P0436iUcbN5O/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A40-41818%2F2017&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge= (дата обращения: 10.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

³ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2018 г. по делу № А56-98389/2017 https://sudact.ru/arbitral/doc/QHFbo0ZO6wQp/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A56-98389%2F2017&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge= (дата обращения: 10.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

Существенным условием в договоре на выполнение НИР по биологической эффективности препаратов является срок выполнения работ. Согласно статье 773 ГК РФ исполнитель обязан выполнить работы и передать заказчику их результаты в предусмотренный срок, который можно устанавливать как в самом договоре, так и в календарном плане на выполнение НИР, являющимся его неотъемлемой частью. Работы по биологической эффективности препаратов можно разбить на три этапа в зависимости от объема испытаний – лабораторные испытания средства (определение бактерицидной концентрации препарата), производственные испытания средства (отбор опытной группы, отбор проб, отработка экспозиции применения препарата, бактериологическое исследование смывов, анализ полученных результатов) и подготовка отчетных материалов (обобщение результатов).

Однако, существуют определенные риски не сдачи работ в четкий срок. Например, некоторые культуры микроорганизмов являются прихотливыми или длительно растущими и необходимо увеличивать время для их культивирования, вследствие чего сдача результата работ может задерживаться.

Таким образом, проведенный в данной статье анализ позволяет сделать вывод, что договор на выполнение научно-исследовательских работ по биологической эффективности препаратов имеет свои специфические особенности. При заключении такого договора необходимо правильно выбирать исполнителя работ, имеющих лицензию для работы с микроорганизмами I-IV групп патогенности, четко согласовывать техническое задание между сторонами, верно формулировать этапы работ, учитывать риски невозможности исполнения договора, определять сроки договора с учетом возможной их задержки, не разглашать результаты полученных научно-исследовательских работ без согласия на это сторон.

Библиографический список:

1. Белькова Е.Г. Результат в договоре на выполнение научно-исследовательских работ. Е.Г. Белькова // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран. Материалы V Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 168-171.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Финансовая газета, 31.01.2000, № 2000-05.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) [с учетом поправок, внесенных Законам РФ о поправках к Конституции РФ от 4 ноября 2022 № 8-ФКЗ] // Российская газета. – 1993. – № 237.
4. Мельничук Н.Н. К вопросам об особенностях договора на выполнение научно-исследовательских работ // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2009. – № 3. – С. 101–106.
5. О биологической безопасности в Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2020 № 492-ФЗ [ред. от 12.12.2023] // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2020.
6. О коммерческой тайне: федер. закон от 29.07.2004 N 98-ФЗ [ред. от 08.08.2024] // Российская газета. – 2004. – № 166.
7. О науке и государственной научно-технической политике: федер. закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ [ред. от 08.08.2024] // Российская газета. – 1996. – № 167.
8. О порядке проведения конкурсов и заключения договоров (контрактов) на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, выполняемые по заказам Госстроя России:

Приказ Госстроя РФ от 05.04.2000 № 74 [ред. от 18.03.2023] // Бюллетень строительной техники. – 2000. – № 6.

9. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федер. закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ [ред. от 08.08.2024] // Российская газета. – 1999. – № 64-65.

10. Об обращении лекарственных средств: федер. закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ [ред. от 08.08.2024] // Российская газета. – 2010. – № 78.

11. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 31 мая 2007 г. по делу № А55-16343/06 https://sudact.ru/arbitral/doc/FYyOUZ5A9s1Q/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A55-16343%2F06&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge= (дата обращения: 10.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

12. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2018 г. по делу № А56-98389/2017 https://sudact.ru/arbitral/doc/QHFbo0ZO6wQp/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A56-98389%2F2017&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge= (дата обращения: 10.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

13. Решение Арбитражный суд города Москвы от 6 июля 2017 г. по делу № А40-41818/2017 https://sudact.ru/arbitral/doc/P0436iUcbN5O/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=A40-41818%2F2017&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge= (дата обращения: 10.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

14. Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней: СанПиН 3.3686-21 [ред. от 25.05.2022] // Сборник законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 0001202102180019.

УДК 347.243
ББК 67.407.1

**ГНУСОВА Анжелика Александровна,
НЕФЕДОВСКАЯ Вероника Евгеньевна,**
*обучающиеся 3 курса Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

**Научный руководитель:
ПЕГАНОВА Юлия Александровна,**
*начальник отдела организации научной работы,
ассистент кафедры административного и финансового права
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

РЕФОРМИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2025 ГОДУ

Аннотация. В данной статье осуществляется анализ изменений земельного законодательства Российской Федерации в 2025 году. Авторы статьи исследуют ключевые поправки в Земельный кодекс РФ и связанные с ним нормативно-правовые акты. В процессе рассмотрения проводится комплексный анализ основных преобразований, произошедших в земельных правоотношениях. Также учитываются мнения ученых-юристов для формирования всесторонней оценки нововведений. В завершении подводится итог о ключевых изменениях в земельном законодательстве, которые произошли в 2025 году.

Ключевые слова: изменения, земельное законодательство, земельный участок, межевание, освоение земель.

**GNUSOVA Anzhelika A.,
NEFEDOVSKAYA Veronika E,**
*3rd year students of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

**Scientific supervisor:
PEGANOVA Yulia A.,**
*Head of the Department of Scientific Work Organization,
Assistant of the Department of Administrative and Financial
Law of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

REFORMING THE LAND LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN 2025

Abstract. This article analyzes the changes in the land legislation of the Russian Federation in 2025. The authors of the article examine key amendments to the Land Code and related regulations. In the course of the review, a comprehensive analysis of the main transformations that have occurred in land relations is carried out. The opinions of legal scholars are also taken into account to form a comprehensive assessment of innovations. In the end, we summarize the key changes in the land legislation that took place in 2025.

Keywords: changes, land legislation, land plot, land surveying, land development.

Земельное законодательство является одной из основных частей правовой системы государства, которая регулирует вопросы владения, пользования и распоряжения землей. На изменение правовых норм в сфере земельных правоотношений влияют многие факторы, например, развитие общества, преобразования в экономике, рост урбанизации и развитие технологий. В сумме всё это ведет к потребности в постоянных изменениях и реформировании уже существующих норм земельного законодательства.

Одной из основных причин частых изменений в земельном законодательстве является намерение государства повысить эффективность использования земельных ресурсов в условиях постоянного развития, а также обеспечить безопасность развития территорий как городского, так и сельского типа. Также на постоянные изменения влияют реформы в смежных с ним областях. Так, реформирование в сфере градостроительства и налогообложения, лесного и водного права – всё это оказывает существенное влияние на содержание земельных правоотношений и земельного законодательства.

На сегодняшний день нормы земельного законодательства подверглись существенным изменениям. С начала 2025 года произошли преобразования и нововведения в части: снижения ограничений в охранных зонах; обязательного межевания земельных участков, что вносит изменения в порядок регистрации сделок с земельными участками, а также постановления на государственный кадастровый учет и государственной регистрации прав зданий и сооружений, расположенных на них; освоения земельных участков, при условии, что владельцы обязаны использовать свои земли в соответствии с их целевым назначением.

В данном случае законодатель ввёл изменения с целью повышения эффективности использования земельных ресурсов и упрощения процедур оформления прав на недвижимость.

Первым изменением, открывшим 2025 год, является снижение ограничений в охранных зонах. В Федеральном законе от 26.12.2024 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 2 статьи 5 Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ отразились значительные преобразования, под которые попадает и регулирование в охранных зонах.

Охранные зоны в земельном праве — это территории, в границах которых установлены особые условия использования земельных участков, необходимые для безопасной эксплуатации объектов, защиты людей и окружающей среды. По закону охранные зоны устанавливаются вокруг или в непосредственной близости от трубопроводов, тепловых сетей, линий и сооружений связи, железных дорог, военных объектов, объектов электроэнергетики, гидроэнергетических объектов, водных объектов и др. Статьей 105 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ² установлены 25 видов зон для обеспечения

¹ Федеральный закон от 26.12.2024 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 2 статьи 5 Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 53 (ч.1). Ст. 8495.

² Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 20.03.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 44. Ст.4148.

безопасности населения, а также для сохранности, предупреждения повреждений или нарушения условий нормальной эксплуатации объектов.

Целью внесения поправок было исключение из перечня зон с особыми условиями использования территорий, не устанавливающих ограничений прав на землю и иные объекты недвижимости, а регулирующих иные правоотношения, к таким законодатель отнёс «зону наблюдения», «зону безопасности с особым правовым режимом», а также зону с «незначительными ограничениями», такой законодатель посчитал охранную зону объектов инфраструктуры метрополитена.

По мнению, П.А. Остапчук данные исключения направлены на упрощение и сокращение действующих ограничений для зон с особыми условиями. Юрист приводит статистику судебной практики о судебных спорах, где присутствует упоминание зон с особыми условиями «в судебных актах лишь единожды встречались ссылки на зону наблюдения и зону безопасности, что свидетельствует о крайне незначительном количестве таких зон; исключение – зона объектов инфраструктуры метро, которая встречалась шесть раз»¹. Исходя из приведённых данных изменения, внесённые законодателем, считаются оправданными и указывают на мониторинг судебной практики.

Кроме того, в пункте 15 статьи 107 Земельного кодекса Российской Федерации установлено нововведение, при котором установление или изменение зон с особыми условиями использования территории (кроме санитарно-защитных зон) приводит к невозможности использования земельного участка и расположенного на нем объекта капитального строительства. Правообладатель такого участка может заключить соглашение о проведении мероприятий, направленных на обеспечение возможности использования земельного участка или расположенного на нем объекта недвижимого имущества и об изменении границ вышеобозначенной зоны.

П.А. Остапчук подчеркивает, что «внедрение нового инструмента досудебного урегулирования спорных ситуаций путем соглашения между правообладателем участка и расположенного на нем объектов капитального строительства, на которые распространяются ограничения зоны с особыми условиями использования территории, в связи с чем размещенные объекты подлежат сносу, с правообладателем объекта недвижимости, в отношении которого установлена зона с особыми условиями использования территории, представляется не полностью обоснованным и нуждающимся в доработке»².

Стоит согласиться с изложенной позицией и отметить, что для обеспечения эффективного функционирования новелл целесообразно установить в законодательстве конкретный список функционально-технологических, конструктивных и инженерно-технических мероприятий, направленных на сохранение объектов в зоне с особыми условиями использования территории. При этом необходимо предусмотреть ответственность за отказ от добровольного разрешения споров, а также определить необходимость поиска компромиссных решений для их разрешения и справедливого распределения расходов между сторонами.

¹ Остапчук П.А. Изменения в правовом регулировании земель с особыми условиями использования территорий // Адвокатская газета. 2025. №3 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/izmeneniya-v-pravovom-regulirovanii-zemel-s-osobymi-usloviyami-ispolzovaniya-territoriy/?ysclid=mb413xrm318134366> (дата обращения: 02.06.2025).

² Остапчук П.А. Изменения в правовом регулировании земель с особыми условиями использования территорий // Адвокатская газета. 2025. №3 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/izmeneniya-v-pravovom-regulirovanii-zemel-s-osobymi-usloviyami-ispolzovaniya-territoriy/?ysclid=mb413xrm318134366> (дата обращения: 02.06.2025).

Изменения, вступившие в силу с 1 марта 2025 года, установленные Федеральным законом от 26.12.2024 № 487-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹, в целом затрагивают сферу геодезии, которая в более широком понимании изучает особенности ландшафта, перепады высот, благодаря, которым специалисты составляют подробные топографические карты и ландшафтные проекты. При этом межевание — это комплекс работ по определению, восстановлению и закреплению на местности границ земельного участка.

Законодатель вводит новое условие для осуществления сделок с земельными участками — обязательное предварительное межевание. То есть при отсутствии сведений о местоположении участка и его границ в Едином государственном реестре недвижимости, регистрационные действия в отношении земельного участка не смогут быть выполнены. Также если не осуществить межевание земельного участка, то невозможно будет поставить на кадастровый учет или оформить права на здание, сооружение или объект незавершенного строительства, расположенные на данном земельном участке.

Настоящие изменения внесены в статью 26 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»². Изменения введены с целью обеспечения защиты прав новых правообладателей земельных участков.

В. В. Нахратов и Н.А. Кузовлев в 2023 году приводили доводы к введению обязательного предварительного межевания.

Главным, на их взгляд, аргументом к внесению изменений являлась судебная практика, где часто встречаются дела о конфликтах соседей из-за отсутствия точно определённых границ земельных участков. В таких случаях предъявляется претензия о захвате земли, что в итоге приводит к судебному разбирательству. Благодаря проведенному межеванию собственнику удастся разрешить конфликт или предупредить его путем согласования смежных границ с соседями.

Также стоит учесть, если границы земельного участка не определены, а сам участок заброшен, например, не ведётся хозяйственная деятельность, в таком случае органы власти принимают территорию за свободную и распоряжаются ею ошибочно. Нововведения помогут урегулировать данную проблему, с внесением конкретных границ земельного участка в Единый государственный реестр недвижимости и структурирования уже имеющихся данных о земельных участках.

Однако в своей работе В.В. Нахратов и Н.А. Кузовлев приводят обоснования, в связи с которыми внедрение обязательного предварительного межевания в РФ будет затруднено. Существенные проблемы возникают при сопоставлении границ земельных участков на практике, а не в документации. Затруднения в точном определении границ происходит из-за выноса поворотных точек земельных участков, а также ученые указывают, что «в горизонтальном плане смещение литосферных плит, предположительно, обесценивает результаты межевания и делает их бессмысленными»³.

¹ Федеральный закон от 26.12.2024 № 487-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 53 (ч. 1). Ст. 8497

² Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. №29 (ч. 1). Ст. 4344.

³ Нахратов В.В., Кузовлев Н.А. К вопросу об обязательности межевания земельных участков // Аграрное и земельное право. 2023. №5 (221). С.43-46.

Помимо вышеперечисленного вводится обязательство для собственников зданий и сооружений. Если у собственников отсутствуют права на земельные участки, на которых расположены здания и сооружения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, то они должны оформить права на такие участки в собственность или аренду.

Кроме того, статья 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ¹ дополняется пунктами 12-15, где устанавливаются условия и порядок завершения строительства или реконструкции объектов капитального строительства, включая необходимость государственной регистрации прав на них перед вводом в эксплуатацию.

Таким образом, Федеральным законом от 26.12.2024 № 487-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вводится уточнение процедур оформления прав на недвижимое имущество, которые направлены на повышение эффективности использования, в первую очередь, земельных ресурсов.

Главное преобразование в земельном законодательстве на 2025 год отразилось в Федеральном законе от 08.08.2024 № 307-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 23 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»². Данные изменения ужесточают требования к срокам и видам работ по освоению земель. Термин «освоение земельного участка» уже применялся в законодательстве. Однако, законодатель не определял четких сроков и условий для признания участка неиспользуемым. Введение изменений в данной теме устраняет упущения, устанавливая трехлетний срок для освоения земельных участков, которые расположены в населенных пунктах и предназначены для садоводства и огородничества.

Признаки неиспользуемых земель, на которых расположены постройки, включают в себя следующие элементы:

- в течение двух лет отсутствует фундамент объекта, для строительства которых предназначен участок;
- здания не эксплуатируются по своему назначению на протяжении пяти лет и более;
- если отдельные элементы сооружений находятся в разрушенном или поврежденном состоянии (например, отсутствует крыша, повреждены стены, отсутствуют окна или стеклопакеты), при этом ремонт не выполнялся в течение пяти лет и более;
- на земельном участке не осуществляется деятельность, соответствующая установленному правовому режиму, в течение трех лет и более.
- участок захламлён мусором, предметами, не связанными с использованием земли, или зарос сорняками высотой более 1 метра и на более чем 50%.

Землям сельскохозяйственного назначения и землям для жилищного строительства уделяют особое внимание, потому как именно эти территории считаются значимыми для государства. Отсюда следует, что требования к их освоению являются особенно строгими, а контроль за их соблюдением – более тщательным. Это обусловлено необходимостью обеспечения продовольственной безопасности государства и удовлетворения потребностей населения в жилье.

¹ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. №1 (ч.1). Ст.16

² Федеральный закон от 08.08.2024 № 307-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 23 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 33 (ч.2). Ст. 5003

Освоение земельного участка представляет собой выполнение собственником мероприятий по приведению земли в состояние, пригодное для использования в соответствии с её целевым назначением и разрешенным использованием. К таким мероприятиям Правительство Российской Федерации относит:

- Очистка участков от мусора и растительности;
- Выравнивание поверхности;
- Прокладка временных коммуникаций;
- Иные действия, направленные на подготовку участка к использованию¹.

Важно подчеркнуть, что последствием при несоблюдении требований, установленных законодательством по освоению земельных участков, является изъятие этих земель. В случае, если владелец не выполнит предъявленные требования в установленный срок, земельный участок может быть изъят у него через суд. Стоит отметить, что владелец будет иметь право на компенсацию, хотя её размер может оказаться существенно ниже рыночной стоимости участка.

Однако цель закона – решить проблему заброшенности земельных участков, а не лишить собственников их. Таким образом, изъятию предшествует проведение надзорных мероприятий, после проведения которых правообладатели участков смогут устранить нарушения в установленный для этого срок.

Проблема заброшенных земельных участков регулярно поднимается как на уровне государственных органов, так и местного самоуправления. Так, Ф.А. Терехин указывает, что «сейчас много заброшенных участков, которые часто превращаются в свалки, становятся неприятным соседством или даже источником потенциальной опасности»². Следует согласиться с Ф.А. Терёхиным, если за участком никто не ухаживает, существует, например, риск возгорания сухой травы, что может привести к распространению огня на соседние участки.

Председатели садоводческих товариществ часто высказывают беспокойство по поводу заброшенных участков в СНТ. Так председатель Союза садоводов Екатеринбурга Н.А. Локтионова объяснила, что «закон дает рычаги для воздействия на владельцев заброшенных участков и домов. Теперь в законе появились четкие критерии, определяющие, что такое неиспользование земельных участков»³.

Важно подчеркнуть, что заброшенность участков создаёт не только риски, но и приводит к накоплению долгов по взносам у их владельцев. Собственники земель зачастую не заинтересованы в их освоении, так как отсутствуют существенные меры для борьбы с запустением.

Таким образом, основными нововведениями в земельное законодательство в 2025 году стали снижение ограничений в охранных зонах; обязательное межевание земельных участков и освоение земельных участков, в зависимости от их целевого назначения.

¹ Постановление Правительства РФ от 31.05.2025 № 826 «Об установлении признаков неиспользования земельных участков из состава земель населенных пунктов, садовых земельных участков и огородных земельных участков» (вступает в силу 01.09.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). № 0001202506020049 (дата обращения: 04.06.2025).

² [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7345264?ysclid=mcizp1kwo9670819722> (дата обращения: 03.06.2025).

³ Геращенко Е. Индивидуальное жилищное строительство набирает скорость // Газета «Коммерсантъ». 2024. № 223. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7345264> (дата обращения: 03.06.2025).

Однако уже с 2026 года вступает в силу Федеральный закон от 01.04.2025 №52-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который несет в себе достаточное количество изменений, в особенности для земель сельскохозяйственного назначения.

Подводя итог, следует отметить, что земельное законодательство развивается вместе с обществом, образуя систему, которая способна адаптироваться к новым социальным и экономическим требованиям. Постоянное совершенствование нормативно-правовой базы способствует упорядочению отношений в сфере земельных правоотношений, защите интересов собственников и государства.

Библиографический список:

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. №1 (ч.1). Ст. 16
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 44. Ст. 4148.
3. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 29 (ч. 1). Ст. 4344.
4. Федеральный закон от 08.08.2024 № 307-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 23 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 33 (ч.2). Ст. 5003.
5. Федеральный закон от 26.12.2024 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 2 статьи 5 Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 53 (ч.1). Ст. 8495.
6. Федеральный закон от 26.12.2024 № 487-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 53 (ч.1). Ст. 8497.
7. Постановление Правительства РФ от 31.05.2025 № 826 «Об установлении признаков неиспользования земельных участков из состава земель населенных пунктов, садовых земельных участков и огородных земельных участков» (вступает в силу 01.09.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) № 0001202506020049 (дата обращения: 04.06.2025).
8. Герашенко Е. Индивидуальное жилищное строительство набирает скорость // Газета «Коммерсантъ». 2024. №223. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7345264> (дата обращения: 03.06.2025).
9. Нахратов В.В., Кузовлев Н.А. К вопросу об обязательности межевания земельных участков // Аграрное и земельное право. 2023. №5 (221). С.43-46.
10. Остапчук П.А. Изменения в правовом регулировании земель с особыми условиями использования территорий // Адвокатская газета. 2025. №3 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/izmeneniya-v-pravovom-regulirovanii-zemel-s-osobymi-usloviyam-i-spolzovaniya-territorii/?ysclid=mblb413xrm318134366> (дата обращения: 02.06.25).

УДК 346.1
ББК 67.404.1

ГОЛЫШИНА Дарья Алексеевна,

секретарь судебного заседания
Гаврилов-Ямского районного суда Ярославской области,
обучающаяся магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель:

БАСКОВА Анна Валерьевна,

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук

РАЗДЕЛ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются правовые аспекты, связанные с расторжением брака и разделом общего имущества супругов, не утратившие своей актуальности. Дается определение основной концепции раздела имущества супругов. Кроме того, исследовано, как супругам после расторжения брака возможно разделить успешный аккаунт в социальных сетях, а также разрешен вопрос, является ли аккаунт в социальных сетях совместно нажитым имуществом.

Ключевые слова: брачные отношения, процессуальное законодательство, расторжение брака, совместная собственность, раздел имущества супругов, социальные сети.

GOLYSHINA Darya A.,

court secretary Gavrilov-Yamsky district court Yaroslavsky Oblast
Student of the 1st course of a magistracy
of the North-West Institute (branch)
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Scientific adviser:

BASKOVA Anna V.,

associate Professor of the Department of state and legal disciplines
of North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Vologda, Russia

DIVISION OF MARRIED PARENTS' COMMON PROPERTY IN COURT

Abstract. This article considers legal aspects related to the dissolution of marriage and division of the common property of spouses, which have not lost their relevance. The basic concept of division of marital property is defined. In addition, it is investigated how spouses after the dissolution of marriage can divide a successful social media account, and the question of whether a social media account is jointly acquired property is resolved.

Keywords: marital relations, procedural law, dissolution of marriage, joint property, division of marital property, social media.

Отношения супругов играют существенное и определяющее значение не только для каждой конкретной семьи, но и для общества в целом, поэтому одной из основных задач государства является обеспечение правового регулирования указанных отношений. Эти отношения принято подразделять на два типа: имущественные и личные неимущественные отношения. В частности, имущественные правоотношения супругов, как главная образующая часть системы семейных отношений, урегулированные нормами семейного и гражданского права РФ, возникают из факта заключения брака и принадлежности к браку¹.

Несмотря на достаточно длительную историю своего существования, а также интереса к себе представителей различных общественных наук, брак представляет собой особую юридическую категорию, которая не имеет однозначного определения. Действующее законодательство, которое содержит основные положения, определяющие особенности имущественных отношений супругов, основано на положениях СК РФ и ГК РФ.

Расторжение брака – это не только эмоциональное испытание, но и сложный юридический процесс, особенно когда речь идет о разделе совместно нажитого имущества. Суды всегда рассматривают ситуацию каждой семьи отдельно, принимают в расчет множество обстоятельств, и заранее предсказать их решения невозможно.

В 2025 году существует два основных способа раздела совместно нажитого имущества:

1. По соглашению сторон – супруги могут самостоятельно договориться о разделе собственности, оформив нотариально заверенное соглашение. В нем можно предусмотреть любой удобный вариант распределения, включая неравное деление имущества.

2. В судебном порядке – если договориться не удалось, спор решается в суде, который руководствуется принципом равенства долей, если иное не предусмотрено законом или брачным договором. Если супруги не просто делят имущество, а устанавливают доли в праве собственности на недвижимость или другие активы, такое соглашение также подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

Раздел совместного имущества возможен как во время брака, так и после его расторжения. Более того, закон предусматривает возможность раздела по требованию одного из супругов или даже кредитора, если последний намерен взыскать долю супруга-должника.

Ключевая проблема в разрешении споров, вытекающих из брачно-семейных отношений, заключается в нежелании сторон мирно урегулировать проблемы. Нежелание решить семейные проблемы «миром» связано с высокой конфликтностью супругов и незнанием альтернативных способов, таких как медиация. Именно поэтому судьи в обязательном порядке выясняют у сторон судебного процесса о желании закончить дело мировым соглашением. Иногда стороны приходят к консенсусу либо уже на завершающей стадии судебного разбирательства, либо на стадии исполнительного производства, но, чаще всего, разбирательство подобных дел может затягиваться вплоть до одного года, в результате которых супруги так и не приходят к единому мнению.

На сегодняшний день в социальных сетях можно найти не только личные, но и семейные аккаунты. Супруги решают, что вести блог вместе проще и интереснее. Подобные аккаунты

¹ Андреева О.Б. Раздел имущества супругов // Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты. 2020. С.86.

уже не редкость. К сожалению, учитывая печальную бракоразводную статистику в России, не редкость и вопросы, которые возникают, когда супруги расстаются – как поделить аккаунт и доходы с него при разводе, кому достанутся права на блог¹.

В начале 2021 года один из столичных судов рассматривал бракоразводный иск. Супруги заявили, что им, помимо прочего, надо поделить аккаунт в соцсети, заблокированной и запрещенной в РФ, который они вели вместе. На страницу было подписано более 1 млн человек, а доход с нее составлял более 300 000 рублей в месяц. Зарегистрирован аккаунт был по телефону супруги, но супруг занимался его развитием. Так как блог пара вела вместе, инвестировала общие денежные средства в рекламу и продвижение, учитывала доход, как совместную собственность, супруг попросил разделить аккаунт как совместно нажитое имущество. Однако, суду было непонятно, как должен быть урегулирован профиль в соцсети, и можно ли считать его цифровым активом, ведь закон признает таковым лишь биткоины и криптовалюты.

Закон в России не конкретизирует, что такое «интернет-аккаунт», «аккаунт», «страница в социальной сети». Поэтому, определить правовой статус страничек в соцсетях и блогов сложно. Нет единого мнения о специфике разделов аккаунтов и других социальных сетей при разводе супругов и в судебной практике некоторые суды относят аккаунт к иному имуществу.

Несмотря на то, что аккаунт в соцсетях соответствует всем признакам цифровых прав, их объектом, а также объектом гражданских прав он не является. Семейный кодекс РФ относит к совместно нажитому имуществу доходы каждого супруга, в том числе, от бизнеса и интеллектуальной деятельности. Активы, которые купили на эти доходы, также считаются совместными — неважно, на кого они зарегистрированы. Страничка в соцсети — это объект интеллектуальной деятельности, что не означает, что супруги имеют на нее равные права².

Раздел аккаунта в соцсетях при расторжении брака — это не стандартный спор о совместно нажитом имуществе. Тут надо учитывать и важные аспекты авторского права. Создает аккаунт один из партнеров, потому что современные площадки не позволяют закрепить страничку сразу за двумя людьми. Наполняет блог контентом и финансирует другой. Доходы они получают вместе. В итоге, блогеры делят бизнес-актив и возможные доходы от него, а не просто совместно нажитое имущество³.

По общему правилу, если нет брачного договора, при разводе имущество, нажитое во время брака, делится между супругами.

Кроме этого, как упоминалось ранее, аккаунт в соцсетях — это объект интеллектуальной собственности. Например, в 2024 году появилась тенденция регистрировать телеграмм-каналы в качестве баз данных. База данных — это совокупность материалов, систематизированных так, чтобы их могли найти и обработать с помощью ЭВМ (абз. 2 п. 2 ст. 1260 ГК). База данных — это интеллектуальная собственность. В соответствии п. 3 ст. 36 Семейного кодекса исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит его автору. А по ст. 256 ГК исключительное право

¹ Андреева О.Б. Раздел имущества супругов // Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты. 2020. С.86.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996 №1. Ст. 16.

³ Андреева О.Б. Раздел имущества супругов // Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты. 2020. С.86.

на результат интеллектуальной деятельности, принадлежащее его автору, не входит в общее имущество супругов¹.

Например, если соцсети супруги вели вместе, но невозможно установить вклад каждого партнера, руководствоваться надо позицией Конституционного суда (определение КС от 24.04.2018 № 994-ОЗ). Согласно решению КС, супруги-соавторы распоряжаются результатами интеллектуальной деятельности именно как соавторы в силу положений п. 3 ст. 1229 ГК. Нормы Семейного кодекса тут не действуют. Иначе говоря, ч. 4 ГК в таких спорах важнее, чем брачные отношения.²

Верховный суд требует при рассмотрении споров о соавторстве «устанавливать, принимало ли лицо, претендующее на соавторство, творческое участие в создании произведения, поскольку соавторство на произведение возникает в случае, когда каждый из соавторов по взаимному соглашению (в том числе в устной форме) внес в это произведение свой творческий вклад. При этом соглашение о соавторстве может быть достигнуто на любой стадии создания произведения или после его завершения» (п. 83 постановления Пленума ВС от 23.12.2019 года № 10)³.

Результат спора, таким образом, может варьироваться в зависимости от того, указано ли соавторство при размещении постов на странице. Либо от того, достигли ли стороны соглашения, что второй супруг должен удалить контент, который создал в соавторстве с первым.

Таким образом, аккаунт в социальных сетях относится больше к объекту интеллектуальной собственности, на который не распространяются нормы Семейного кодекса, но порядок распоряжения, владения таким объектом регулируется ч. 4 ГК⁴.

Единообразной судебной практики о том, кому достанется аккаунт в соцсетях и доходы с него при разводе, нет. Но необходимо смотреть на цель аккаунта и неразрывную его связь с личностью. Скажем, различать личный блог и блог бренда. Если через страничку вели предпринимательскую деятельность, есть нюансы.

Самый распространенный подход в практике — при ведении предпринимательской деятельности через спорный аккаунт делить надо не страницу, а только доходы, полученные супругом к моменту развода (определение ВС от 26.03.2019 № 81-КГ19-2)⁵.

Судебная практика не исключает возможности купли-продажи личных аккаунтов (апелляционное определение Свердловского областного суда от 13.08.2020 по делу № 33–

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2025).

² Определение Конституционного Суда РФ от 24.04.2018 № 994-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 1240, пунктом 1 статьи 1258, пунктом 7 статьи 1260, статьей 1285 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 2 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.04.2025).

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.04.2025).

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2025).

⁵ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.03.2019 № 81-КГ19-2 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.04.2025).

11216/2020)¹. Значит, один из супругов, на которого зарегистрирован блог, может его сохранить. Тут действует принцип аналогии со статусом ИП, который тоже неразрывно связан с личностью. Бизнес — не объект, а деятельность, которую ведут в одной из организационно-правовых форм коммерческие компании и индивидуальные предприниматели. Следовательно, поделить его в случае развода нельзя. Так, в одном деле судьи не признали общим имуществом при разводе супругов бизнес, который жена вела в качестве индивидуального предпринимателя по виду деятельности «торговля розничная лекарственными средствами» (определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.03.2019 № 81-КГ19-2)².

При этом следует учитывать, что несмотря на то, что супруги не могут поделить саму предпринимательскую деятельность, доходы с нее, имущество, которое приобретает ИП, а также долги, которые у него возникают в процессе работы, супруги при разводе поделить могут.

При этом подобная логика применима, и, если считать аккаунт в соцсети объектом интеллектуальной деятельности. Так, суды воспринимают доходы, полученные от использования результата интеллектуальной деятельности одного из супругов, как совместную собственность супругов.

Наиболее выгодный вариант решить подобный вопрос — мировое соглашение, которое помогут составить квалифицированные юристы в сфере интеллектуальной собственности и эксперт в области имущественных отношений³.

В качестве обобщающего вывода по вопросам расторжения брака и разделу имущества супругов следует отметить многочисленность и разнообразие судебных споров, вытекающих из брачно-семейных отношений, и вместе с тем, неполное единообразие судебной практики, особенно по делам, связанным с разделом имущества супругов. Такое положение дел, скорее свидетельствует о высокой динамичности имущественных отношений и, возможно, о необходимости внесения некоторых изменений в семейное законодательство, направленных на мотивирование к заключению брачных договоров, внесудебному разрешению имущественных споров между супругами.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с поправками от 01.07.2020 № 6-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. № 4. Ст. 44.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.04.2025).

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №1. Ст. 16.

¹ Апелляционное определение № 33-11216/20 от 13.08.2020 Свердловского областного суда (Свердловская область) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.04.2025).

² Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.03.2019 № 81-КГ19-2 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.04.2025).

³ Андреева О.Б. Раздел имущества супругов // Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты. 2020. С.86.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.04.2025).

5. Определение Конституционного Суда РФ от 24.04.2018 № 994-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 1240, пунктом 1 статьи 1258, пунктом 7 статьи 1260, статьей 1285 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 2 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 09.04.2025).

6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.03.2019 № 81-КГ19-2 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.04.2025).

7. Апелляционное определение № 33-11216/20 от 13.08.2020 Свердловского областного суда (Свердловская область) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.04.2025).

8. Андреева О.Б. Раздел имущества супругов // Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты. 2020. С.86.

УДК 347.1
ББК 67.404.0

КРЕНДЕЛЕВ Константин Константинович,
Аудитор, кандидат экономических наук

ЦЕЛЕВЫЕ СРЕДСТВА И ПОСТУПЛЕНИЯ ТОВАРИЩЕСТВ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ (ТСЖ) В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация. В статье рассмотрены правовые, экономические термины, понятия по капитальному и текущему ремонту многоквартирных жилых домов, возможные способы устранения данных нарушений.

Ключевые слова: целевые поступления, капитальный, текущий ремонт, взносы, платежи, налоги, доход, выручка.

KRENDELEV Konstantin K.,
Auditor, Ph.D. in Economics, Associate Professor

TARGETED FUNDS AND RECEIPTS OF HOMEOWNERS' ASSOCIATION IN BUSINESS AND JUDICIAL PRACTICE

Abstract. The article discusses legal and economic terms, concepts of capital and current repairs of apartment buildings, possible ways to eliminate these violations.

Keywords: targeted receipts, capital and current repairs, payments, taxes, income, proceeds.

В хозяйственной деятельности ТСЖ встречаются проблемные вопросы по учету платежей собственников жилья за содержание и ремонт общедомового имущества многоквартирных домов (МКД), которые недостаточно проработаны в жилищном законодательстве и вступают в некоторое противоречие с другими отраслями законодательства.

Действующее жилищное законодательство не содержит универсальных определений, понятий «целевые средства» и «целевые поступления», критериев их выделения, являются ли они доходами, выручкой, какими критериями, положениями нужно руководствоваться при их определении, как оценить остатки на конец года целевых средств и поступлений, какие последствия наступают при нарушении условий их определения. А это необходимо, главным образом для ведения бухгалтерского и налогового учета (исчисления и уплаты налогов).

Согласно требований Жилищного кодекса РФ (статья 147 ЖК РФ) собственники квартир и нежилых помещений ТСЖ многоквартирного дома формируют **фонды** денежных средств на содержание жилья и осуществление капитального ремонта на оплату конкретных расходов (коммунальных услуг; благоустройство территории, услуг по содержанию общедомовых помещений, на текущий и капитальный ремонт и т.д.).

На практике собственники жилья ТСЖ могут формировать два основных фонда:

- на проведение капитального ремонта;
- на содержание и управление общедомовым имуществом,

И при недостатке средств фонда капитального ремонта – дополнительный резервный ремонтный фонд (ст. ЖК РФ).

В Фонд на капитальный ремонт поступают взносы на лицевой счет либо регионального оператора, либо на расчетный счет ТСЖ. В фонд на содержание общедомового имущества поступают платежи на расчетный счет ТСЖ.

Между тем, ТСЖ в хозяйственной, судебной и налоговой практике достаточно часто приходится решать задачу по разделению работ на капитальные и текущие, отнесению тех или иных доходов к целевым (нецелевым) средствам (поступлениям) и их расходования.

При этом Жилищный кодекс четко предписывает ТСЖ, чтобы размеры платежей на капитальный и текущий ремонт, содержание были экономически обоснованы (ст. 148 ЖК РФ).

Согласно Правил о содержании общедомового имущества (Постановление Правительства РФ № 491 от 2006г.) (далее Правила) «**размер обязательных платежей** и (или) взносов, связанных с оплатой расходов на содержание общего имущества определяются органами управления ТСЖ на основе утвержденных органами управления **сметы доходов и расходов на содержание общего имущества на соответствующий год**», а это возможно только «при составлении калькуляций и смет планируемых работ, услуг», отдельно на содержание общедомового имущества, и отдельно на капитальный ремонт (п. 33 Правил).

Согласно Закону «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ (п.1 ст.3) смета это основной документ, на основании которого действует некоммерческая организация.

Только сметы с указанием видов работ, услуг и их оплатой, то есть рассчитанной на основе калькуляций, могут являться критерием определения целевых (нецелевых) средств и поступлений. Других критериев законодательство не имеет.

Собственники помещений обязаны нести «бремя расходов на содержание общего имущества соразмерно своим долям в праве общей собственности на это имущество» (п. 28 Правил). При этом, экономически обоснованным критерием расчета доли в праве общей собственности следует считать численность проживающих в жилых помещениях, а не жилую площадь, что следует закрепить в законодательстве.

Четкое описание указанных понятий, определение их ценности позволит избежать мошеннических действий, создания коррупционных схем и не иметь практических ошибок.

Важность отнесения поступления и расходования денежных средств от собственников жилья непосредственно влияет на процедуру формирования налоговой базы, так как только **целевые поступления** не облагаются налогом на прибыль, УСН и НДС.

На практике не редко ТСЖ отражают большие **остатки денежных средств** на конец года, которые не были использованы в течение года, поэтому размер их должен быть обоснован с точки зрения целевого или нецелевого их использования. А также возможности перехода остатка денег на следующий год, если будут использованы на цели, указанные в предыдущей смете, но не выполненные по уважительным причинам или возвращены, зачтены собственникам жилья во избежания их налогообложения.

Проблемой в хозяйственной деятельности ТСЖ является наличие упрощенного и не всегда правильного подхода к формированию бухгалтерской отчетности, в частности, исчисления финансовых результатов, отсутствие отдельного учета денежных потоков.

На практике ТСЖ не представляют на ознакомление членам товарищества годовую бухгалтерскую отчетность, с указанием обращаться на интернет-сайт. Но не всегда имеется возможность открыть этот сайт. Необходимость непосредственного ознакомления с годовой отчетностью возникает при озвучивании отчета ревизора, основная обязанность которого исследовать финансовую деятельность товарищества.

В бухгалтерском законодательстве указано, что организации должны в обязательном порядке предоставлять бухгалтерскую отчетность (ст. 1 федерального закона «О бухгал-

терском учете»), а также «некоммерческие организации признают доходы от предпринимательской и иной деятельности» в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету ПБУ 9/1999 «Доходы организации», от 06.05.1999 N 33н, иные денежные поступления относятся к прочим доходам.

В целях бухгалтерского учета потраченные средства целевых (не целевых) поступлений, в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету ПБУ 10/99 «Расходы организации», от 06.05.1999 N 33н, относятся к прочим расходам, если в отношении расходов, осуществленных организацией, не исполнено хотя бы одно из условий, перечисленных в пункте 16 указанного Положения, то в бухгалтерском учете организации признается дебиторская задолженность.

В теории и практике деятельности ТСЖ сложились две противоположные позиции.

Позиция 1.

ТСЖ выступает исключительно в интересах своих членов, при заключении трудовых договоров со специалистами, а также договоров на оказание коммунальных услуг, эксплуатацию, содержание и ремонт жилых помещений и общего имущества со сторонними исполнителями.

Отсюда делается вывод, что никакого **дохода** у ТСЖ не может образоваться в принципе: все, что получено от собственников, является *целевыми средствами* и будет потрачено на нужды дома. Следовательно, нет у ТСЖ и **выручки**: как для целей бухгалтерского учета, расчета *налога на прибыль*, так и для целей расчета *доходов* при применении упрощенной системы налогообложения.

ТСЖ, придерживающиеся такого подхода, включают в налоговую выручку лишь платежи от сторонних лиц, например плату за *аренду помещений общего пользования*, *продажу общедомового имущества* и т. д. Соответственно, только с этих сумм начисляется НДС, налог на прибыль в случае, если ТСЖ находится на общем режиме налогообложения.

Если ТСЖ перешли на упрощенку с объектом «доходы» (максимальная ставка — 6% от доходов), то при отсутствии доходов, налог, даже упрощенный, платить вообще не нужно.

Как видим, для поддержания такой позиции, у ТСЖ получается почти *безналоговый вид деятельности*.

ТСЖ остается платить лишь *НДФЛ* и *страховые взносы* с зарплаты бухгалтера и иных работников. Кстати, некоторые ТСЖ-упрощенцы раньше платили взносы по пониженным тарифам. Но сейчас взносы администрируют налоговики, и если нет налогооблагаемых доходов от деятельности по управлению МКД, то инспекторы заставляют ТСЖ платить взносы по обычным тарифам.

Естественно, данная позиция для ТСЖ очень выгодна в хозяйственной деятельности.

Позиция 2.

Минфин РФ разъяснил, что согласно налоговому законодательству к доходам для целей расчета налога на прибыль не включаются поступления, которые поименованы в Налоговом кодексе, как «целевое финансирование» (подп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ) и как «целевые поступления» (п. 2 ст. 251 НК РФ), остальные поступления – это *выручка*.

При этом в статье 251 НК РФ содержатся подробные перечни доходов, которые могут быть отнесены к средствам *целевого финансирования* и к *целевым поступлениям*.

Минфин РФ особо уделяет внимание на то, что в указанной статье обозначены обязательные условия, соблюдение которых позволяет отнести полученные средства к средствам *целевого финансирования* и *целевых поступлений*, а именно:

– *целевые поступления* должны быть получены некоммерческими организациями на осуществление **уставной** некоммерческой деятельности, по перечню таких поступлений;

– получатели указанных целевых поступлений обязаны вести отдельный учет доходов (расходов), полученных (понесенных) в рамках целевых поступлений.

– к целевым поступлениям отнесены, в частности, осуществленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях **взносы** учредителей (участников, членов), **пожертвования**, признаваемые таковыми в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации;

– внесение **взносов** учредителей (участников, членов) должно быть регламентировано и осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях на осуществление уставной некоммерческой деятельности;

– **пожертвования** должны признаваться таковыми в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 582 ГК РФ пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях, которые могут делаться гражданам, лечебным, воспитательным учреждениям, учреждениям социальной защиты и другим аналогичным учреждениям, благотворительным, научным и образовательным учреждениям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права, указанным в статье 124 ГК РФ.

Таким образом, если пожертвование некоммерческой организации отвечает требованиям ГК РФ (в том числе в части направленности деятельности указанных организаций на достижение общеполезных целей) и при соблюдении условий (пп. 1 п. 2 статьи 251 НК РФ):

- доходы в виде безвозмездного получения работ, услуг, выполненных по договору;

- отчислений на формирование резерва на проведение ремонта согласно условий, прописанных статьей 324 НК РФ, в то доход в виде указанного пожертвования не учитывается при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций.

Важным выводом Минфина РФ следует считать о том, что «указанный перечень в статье 251 НК РФ является исчерпывающим»;

Минфин РФ также указал, что в соответствии с пунктом 40 статьи 270 НК РФ при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций не учитываются расходы в виде взносов, вкладов и иных обязательных платежей, уплачиваемых некоммерческим организациям, кроме уплаты взносов, вкладов и иных обязательных платежей, которые являются условием для осуществления деятельности плательщиками таких взносов, вкладов или иных обязательных платежей (пп. 29 п. 1 ст. 264 НК РФ).

Согласно Закону «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ (п.1 ст.3) некоммерческие организации должны иметь смету доходов и расходов. Смета – основной документ, на основании которого действует некоммерческая организация, поэтому ее составление является обязательным условием хозяйствования.

Таким образом, с точки зрения Минфина (Письма Департамента налоговой политики МФ РФ от 29 февраля 2016 г. N 03-03-06/3/11364, от 07. 10.2021 г. N 03-03-07/81140, от 01.11.2023N° 03-03-06/3/104133) почти все поступления в ТСЖ – это **выручка**, а значит, и **доход**.

Налоговое законодательство к доходам относит «экономическую выгоду в денежной или натуральной форме» (ст. 41 НК РФ), то есть получение доходов от реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав (п. 1 ст. 249 НК РФ) и внереализационных доходов, «в виде использованных не по целевому назначению имущества (в т.ч. денежных средств), работ, услуг, которые получены в виде целевых поступлений (п. 14 ст. 250 НК РФ)

К доходам для целей расчета налога на прибыль не относятся только отдельные взносы, не являющие основой деятельности ТСЖ, а также пожертвования по перечню. Платежи на содержание общедомового имущества в данный перечень не включаются.

Судебная практика

В судебной практике имеются разные подходы, считать ли плату за коммунальные и иные услуги выручкой ТСЖ или нет.

Отдельные судьи придерживались позиции Минфина и наказывали товарищества за занижение выручки.

Так, Налоговая инспекция, проверив ТСЖ, применявшее «доходно-расходную» упрощенку в первом году и общую систему налогообложения в двух последующих годах, установила, что ТСЖ не обоснованно не включало в налоговые доходы суммы за услуги по содержанию и текущему ремонту, поступившие от собственников, а также деньги за коммунальные услуги и сочла это нарушением. Арбитражный суд Северо-Западного округа ее поддержал (Постановление АС СЗО от 28.10.2016 № Ф07-8823/2016).

Но ряд судов, напротив, не признавали деньги, поступившие от собственников квартир и нежилых помещений для оплаты коммунальных услуг, налоговыми доходами ТСЖ (Постановление АС СЗО от 07.04.2016 № Ф04-1236/2016). Однако есть основания полагать, что таких решений будет все меньше и меньше. И нет гарантии, что в вышестоящем суде налоговикам не удастся добиться отмены такого решения.

Примером послужило Решение АС МО от 24.03.2017 №А41-86032/16 по одному из московских ТСЖ. Суд первой инстанции решил, что деньги, полученные от членов товарищества — целевые платежи, которые не должны учитываться как налоговые доходы у упрощенцев и плательщиков налога на прибыль. Однако апелляционный суд данное решение отменил (Постановление 10 АСС от 19.07.2017 № 10АП-6951/2017).

Таким образом, статус товарищества как некоммерческой организации не освобождает его от уплаты налога на прибыль и НДС.

Как и все остальные плательщики НДС, ТСЖ на общем режиме должны представлять декларацию по НДС в электронной форме.

Но даже при применении льготы у обычного ТСЖ могут возникнуть случаи, когда придется исчислять НДС и вести отдельный учет в следующих случаях:

1. ТСЖ самостоятельно оказывает какие-либо услуги.

К примеру, ТСЖ реализует металлом, оставшийся после ремонта общедомового имущества или нанимает слесаря для содержания порядка в подъезде и взимает за это отдельную плату. Она будет облагаться НДС. Так же как и арендная плата за использование крыш и другого общего имущества МКД;

2. плата за коммунальные услуги превышает их стоимость, по которой они приобретаются у ресурсоснабжающих организаций. Либо за содержание и ремонт общего имущества МКД товарищество получило от собственников больше денег, чем заплатило подрядчикам и иным исполнителям работ и услуг. В таком случае НДС надо заплатить с разницы, остающейся в распоряжении ТСЖ.

Верховный суд поддержал проверяющих в деле, рассмотренном Северо-Западным округом (Определение ВС от 24.01.2017 №307-КГ-5541), отказав в пересмотре кассационной жалобы ТСЖ, которому предстояло уплатить налоги, доначисленные за 3 года с платежей собственников за жилищно-коммунальные услуги. В итоге ТСЖ пришлось за 1 год доплатить налог на УСН, за 2 других года — налоги по общему режиму (налог на прибыль и НДС).

При этом, **Верховный суд РФ** отметил следующие важные условия:

- платежи за коммунальные услуги, содержание, обслуживание и ремонт, поступившие от собственников помещений в МКД, нельзя считать целевыми поступлениями в смысле ст. 251 НК РФ, поскольку товарищество являлось исполнителем указанных услуг;
- налоговым законодательством не предусмотрено освобождение от обложения НДС услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, по управлению им, а также других услуг, работ, выполняемых ТСЖ.

Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.03.2009 N ВАС-2300/09, изложена существенная позиция, согласно которой **доход** от реализации имущества, приобретенного за счет целевых поступлений (целевого финансирования), не подлежит уменьшению на цену приобретения такого имущества.

Таким образом, судебная практика в лице Верховного и арбитражного судов отразила существенные моменты по налогообложению ТСЖ, не поддержав льготный режим налогообложения ТСЖ, фактически отменив безналоговый вид деятельности.

Для более полного понимания характера деятельности ТСЖ приведем практический пример на основании годовых Отчетов о хозяйственной деятельности ТСЖ «Х».

При грубом нарушении жилищного законодательства ТСЖ «Х» произвело оплату капитальных работ (данные годовых отчетов) на общую **сумму 1 445 932 руб.** (на благоустройство фасадов МКД, аварийно-восстановительные работы водоотведения, изготовление и установка пластиковых окон фасада, замена водомерного узла, смета на реконструкцию тепловых узлов, выдача технического условия на капремонт, приобретение дополнительного счетчика холодной воды, приобретение камеры наблюдения на фасаде, ремонт входных групп, перекрытие козырьков балконов, проект реконструкции тепловых узлов), с **расчетного счета**, где формируются платежи на **содержание** жилья, а не с лицевого счета Фонда капитального ремонта (ст. 154 ЖК РФ).

То есть, жильцы МКД оплатили, под воздействием председателя, за капитальный ремонт дважды, из фонда капитального ремонта и из фонда содержания общедомового имущества.

Данные выплаты с расчетного счета являются грубым нарушением жилищного законодательства (ст. 39 ЖК РФ) и нормативных актов Вологодской области:

В Вологодской области перечень видов капитальных работ утвержден законом ВО от 11.06.2013 №3088-ФЗ, который был заменен более подробным законом ВО от 10.07.2023 № 5407-ФЗ «О регулировании некоторых вопросов в сфере организации обеспечения проведения капитального ремонта общего имущества в МКД на территории ВО». Указанный закон был составлен на основании Приказа Минстроя № 1159/пр.

В целях налогообложения в ТСЖ «Х» к целевым поступлениям были отнесены расходы, не принимаемые к налогообложению, то есть был применен безналоговый вид деятельности, то есть без исчисления и уплаты налогов, а именно:

– были оплачены оказанные сторонними организациями сантехнические услуги, техническое обслуживание внутридомового газопровода, электросетей, выполненные работы по уборке общедомовой территории, бухгалтерские услуги на общую сумму **1 831 304руб.;**

– оплата общих коммунальных услуг электроснабжения, вывоз бытового мусора, водоснабжение составила сумму **283 422руб.**

– продажа металлолома на сумму **54 396руб.**

– по состоянию на 31.12.2024г. имелся большой остаток денежных средств в сумме **751 300 руб.** (54% от годовых платежей).

Наименование операций	Платежи, за период 2021–2023 гг.			Доначисление налогов При ОРН
	Фактические суммы	нормы Минфина, судебной практики		
		ОРН	УСН	
Остаток денежных средств на 31.12.2023 г.:	751 300	60 000	60 000	
Налог на прибыль (УСН)	0	138 260	41 478	138 260
НДС	0	138 260	0	138 260
Работы, услуги, осуществляемые сторонними лицами, всего:	1 831 304	1 831 304	1 831 304	
В том числе:				
– уборка общедомовой территории	849 126	849 126	849 126	
– сантехнические услуги	394 900	394 900	394 900	
– ТО электросетей	106 604	106 604	106 604	
– бухгалтерские услуги	333 150	333 150	333 150	
– ТО газопровода	147 524	147 524	147 524	
НДС	0	366 261	0	366 261 *
Налог на прибыль (УСН)	0	0	109 878	0
Оплата труда	531 750	531 750	531 750	
Налоги, страховзнос	249 840	249 840	249 840	
– НДФЛ (13%),	69128	69128	69128	
– страховзнос (27,2%)	144 636	144 636	144 636	
– прочие	36 076	36 076	36 076	
Платежи за коммунальные услуги, всего:	283 422	283 422	283 422	
В том числе				
– электроснабжение	141 542	141 542	141 542	
– водоснабжение	141 880	141 880	141 880	56 684 *
– НДС	0	56 684	0	0
– налог на прибыль (УСН)	0	0	17 005	
Продажа лома	54 396	54 396	54 396	
– НДС	–	10 879	0	10 879
– налог на прибыль (УСН)	–	10 879	3 264	10 879
Стоимость капремонт за счет содержания:	1 445 932	1 445 932	1 445 932	289 186 *
– НДС	0	289 186	0	0
– налог на прибыль (УСН)	0	0	86 756	
Всего				1 010 409

* показатели НДС рассчитаны при отсутствии «входных» НДС.

Анализ показателей таблицы показывает, что:

Часть остатка средств необходима для платежей налогов, сборов, отдельных экстренных расходов в январе 2024г. примерно на сумму **60 000руб.** Остальная часть остатка денежных средств была сформирована без экономического обоснования и должна быть возвращена собственникам жилья либо путем обратного перечисления, либо зачтена в счет

будущих платежей. В противном случае, остаток средств, следует признать не целевыми поступлениями и исчислить налоги в сумме **276 520 руб.**

Показатель остатка денежных средств на конец года четко показывает на субъективный подход к формированию размера платежей без его экономического обоснования.

ТСЖ «Х» осуществило иной вид деятельности, а именно, произвело продажу металлолома на сумму **54 396 руб.**, должны быть начислены налоги в сумме **21 758 руб.**

Платежи за коммунальные услуги, содержание, обслуживание и ремонт на общую сумму **2 114 726 руб.** должны быть исчислены налоги на сумму **366 261 руб.**

Оплата капитальных работ за счет фонда на содержание общедомового имущества должна быть признана не целевыми поступлениями и должны быть исчислены налоги на сумму **289 186 руб.**

1) На практике налоговая инспекция производит проверку налогоплательщиков по правильности исчисления налогов исходя из рекомендаций Минфина РФ, а арбитражные суды ориентируются на решения Верховного суда РФ.

Поэтому платежи за коммунальные услуги, содержание, обслуживание и ремонт, поступившие от собственников помещений в МКД, нельзя считать целевыми поступлениями и статус ТСЖ, как некоммерческой организации не освобождает его от уплаты НДС. ТСЖ «Х» применяет общий режим налогообложения, поэтому следует начислить и уплатить в бюджет налоги в общей сумме 1 010 409 руб.

Следует добавить, что при обнаружении налогового правонарушения ТСЖ «Х» выплатит дополнительно штрафные санкции и пени.

Теоретические и практические исследования позволяют сделать выводы и рекомендации практикующимся ТСЖ:

1. К средствам целевого финансирования следует относить имущество, полученное ТСЖ и использованное им по назначению, определенному организацией (физическим лицом), источником целевого финансирования, федеральными законами, а именно:

- средства бюджетов, выделяемые на долевое финансирование капитального ремонта многоквартирного дома (МКД) (абз. 4, пп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ);
- средства бюджетов на финансирование капитального ремонта общего имущества МКД (абз. 5 пп. 14 п. 1 ст. 251 НК РФ).

К средствам целевого финансирования относятся бюджетные обязательства выделяемые в соответствии с законом «О Фонде содействия реформирования ЖКХ» и Жилищным кодексом РФ.

2. К средствам Целевых поступлений относить деньги, которые поступают безвозмездно на основании решений органов государственной власти и органов местного самоуправления, органов внебюджетных фондов, от юридических или физических лиц. Они должны быть потрачены по назначению, то есть на содержание организации или реализацию целей, которые прописаны в уставе ТСЖ.

Содержание и эксплуатация общедомового имущества предполагает выполнение текущего ремонта, благоустройство и др. текущие работы для поддержания в порядке имущества МКД (ст.166 ЖК РФ).

Целевые поступления не учитываются для целей налогообложения прибыли, если они используются только **по назначению**, при условии **раздельного учета** доходов и расходов целевых поступлений и иных видов деятельности (п. 2 ст. 251 НК РФ).

Налоговое законодательство прописывает исчерпывающий список целевых поступлений, к ним относятся:

- поступления на **содержание** некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности (вступительные, членские, целевые **взносы** членов ТСЖ);
- пожертвования в виде доходов *безвозмездно* полученных ТСЖ работ, услуг, выполненных (оказанных) на основании соответствующих договоров);
- пожертвования в виде средств, поступивших *безвозмездно* на основании решений уполномоченных органов, поступившие от других организаций и (или) физических лиц (подп. 1, 3, 10.1, 10.2 п. 2 ст. 251 НК РФ).

2.1 *Взносы учредителей (участников, членов), внесенные в ТСЖ, как некоммерческой организации (не связанные с конкретными целевыми программами) (пп. 1, п. 2 ст. 251 НК РФ);*

Для ТСЖ понятие «**взносы**» прописаны в статье 36.1 ЖК РФ, где указано, что «собственники помещений МКД обязаны платить **взносы** на проведение только *капитального ремонта общего имущества*», то есть имеют четкое целевое назначение. «Капитальные работы должны финансироваться из средств фонда капитального ремонта (ст. 39, 154 ЖК РФ) за счет **взносов** жильцов МКД, то есть с лицевого счета регионального оператора или с расчетного счета исполнительного органа собственников жилья» (ст. 164 ЖК РФ).

Гражданский кодекс РФ прописано понятие «**взносы**», а именно, *добровольные имущественные взносы, которые* могут аккумулировать при создании только корпоративные некоммерческие организации (ст. 123.1 ГК РФ) (*общественные организации, ассоциации, союзы*), фонды (ст. 123.17 ГК РФ) и автономные некоммерческие организации (ст. 123.24 ГК РФ).

Такие взносы, поступившие от учредителей в виде денежных средств и иного имущества, признаются целевыми поступлениями и не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций.

Остатки добровольных имущественных взносов унитарных НКО и остатки членских взносов корпоративных НКО, неиспользованные на конец отчетных периодов, не облагаются налогом на прибыль и налогом, уплачиваемым по УСН.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» «членские взносы - это денежные средства, вносимые членом кредитного кооператива (пайщиком) *дополнительные, добровольные паевые взносы на покрытие расходов кредитного кооператива и на иные цели, в порядке, который определен уставом кредитного кооператива*» (п. 7 ч. 3 ст. 1 № 190-ФЗ).

Таким образом, взносами можно именовать только поступления от собственников жилья при формировании фонда капитального ремонта, которые будут считаться как «доходы, не включаемые в налоговую базу».

При создании и функционировании ТСЖ членские взносы с членов ТСЖ не взимаются.

2.2 Согласно пункта 1 статьи 582 ГК РФ *пожертвованием* признается дарение вещи или права в *общепользовных целях, которые могут делаться гражданам, лечебным, воспитательным учреждениям, учреждениям социальной защиты и другим аналогичным учреждениям, благотворительным, научным и образовательным учреждениям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права, указанным в статье 124 ГК РФ.*

Таким образом, если пожертвование некоммерческой организации отвечает требованиям ГК РФ (в том числе в части направленности деятельности указанных организаций на достижение *общепользовных целей*) и при соблюдении условий (пп. 1 п. 2 статьи 251 НК РФ):

– доходы в виде безвозмездного получения работ, услуг, выполненных по договору;
– отчислений на формирование резерва на проведение ремонта согласно условий ст. 324 НК РФ). Данный доход в виде указанного пожертвования не учитывается при определении налоговой базы по налогу на прибыль и УСН организаций.

Указанный перечень доходов в статье 251 НК РФ является исчерпывающим.

Если физические лица и коммерческие организации **безвозмездно** выполняют работы или окажут ТСЖ услуги для реализации ее уставных целей и задач, объекта налогообложения по налогу на прибыль и налогу по УСН не возникает (пп.1 п. 2 ст. 251 НК РФ). Важно, чтобы работы или услуги оказывались по договору безвозмездного выполнения.

Но доходы в виде **безвозмездно** полученного имущества (работ, услуг) или имущественных прав (кроме случаев из ст. 251 НК РФ) признаются **внереализационными доходами** налогоплательщика (п. 8 ст. 250 НК РФ). При этом, доход при безвозмездном получении имущества следует определять, исходя из рыночных цен на аренду аналогичного имущества (ст. 105.3 НК РФ). Информацию о ценах налогоплательщик – получатель имущества должен подтвердить документально или провести независимую оценку.

Таким образом, ТСЖ должно включить в состав своих внереализационных доходов, доход в виде безвозмездно полученного права пользования имуществом.

3. Жилищное законодательство прописывает два термина «взносы» и «платежи», не упоминая на их различия. Между тем, разный подход к обременению жильцов МКД по оплате капитального ремонта и оплате содержания общедомовой собственности влияет на их отнесение или не отнесение в состав «целевые поступления» и к понятиям «выручка», «доход».

Жилищное законодательство однозначно определило, что за выполнение работ капитального ремонта собственники жилья оплачивают **взносы**, а за текущий ремонт – вносят **платежи**. При этом, платежи в отличие от «взносов», не включаются в состав «целевых поступлений».

В связи с тем, что согласно ст. 36.1 ЖК РФ собственники помещений МКД, обязаны платить **взносы** на проведение капитального ремонта общего имущества, а также «обязаны нести бремя расходов на содержание общего имущества соразмерно своим долям в праве общей собственности на это имущество, путем внесения **платы за содержание** жилого помещения в МКД» (абз. а п. 28 Постановления Правительства РФ от 26.12.2016 № 1498), то очень важно, первоначально четко разделить виды ремонтных работ на *капитальные* и *текущие* работы.

3.1 Понятия **капитального и текущего ремонта**, источники их финансирования прописаны в статье 36.1 Жилищного кодекса. Виды капитального ремонта и перечень мероприятий по содержанию прописаны в Жилищном кодексе РФ (ст. 154 ЖК РФ) и сопутствующих региональных законодательных и нормативных актах.

Капитальный ремонт общего имущества проводится по решению общего собрания собственников помещений для устранения физического износа или разрушения, поддержания и восстановления исправности и эксплуатационных показателей, в случае нарушения (опасности нарушения) установленных предельно допустимых характеристик надежности и безопасности, а также при необходимости замены соответствующих элементов общего имущества (в том числе ограждающих несущих конструкций многоквартирного дома, лифтов и другого оборудования) (п. 21 Правил о содержании общедомового имущества № 491 от 2006 г.).

Собственники помещений обязаны утвердить на общем собрании перечень услуг и работ, условия их оказания и выполнения, а также размер их финансирования (п. 17 Правил о содержании общего имущества № 491 от 2006г.).

Собственникам помещений в МКД принадлежат **права на денежные средства**, находящиеся на специальном счете, которые сформированны:

- за счет взносов на капитальный ремонт,
- пеней, уплаченных в связи с ненадлежащим исполнением обязанности по уплате взносов,
- начисленных кредитной организацией процентов за пользование денежными средствами на специальном счете (п. 1 ст. 36.1 ЖК РФ).

В Вологодской области перечень видов капитальных работ утвержден законом ВО от 11.06.2013 №3088-ФЗ, который был заменен более подробным законом ВО от 10.07.2023 № 5407-ФЗ «О регулировании некоторых вопросов в сфере организации обеспечения проведения капитального ремонта общего имущества в МКД на территории ВО». Указанный закон был составлен на основании Приказа Минстроя № 1159/пр.

Важно четко придерживаться требований законодательных и нормативных актов и не включать в состав текущего ремонта капитальные работы и оплачивать их за счет содержания жилья (ст. 154 ЖК РФ). В противном случае, взносы за капитальный ремонт будут признаны не целевыми и включены в состав налогооблагаемой базы.

Текущий ремонт общего имущества проводится по решению общего собрания собственников помещений для предупреждения преждевременного износа и поддержания эксплуатационных показателей и работоспособности, устранения повреждений и неисправностей общего имущества или его отдельных элементов (без замены ограждающих несущих конструкций, лифтов) (Постановление Правительства РФ п. 18 Правил о содержании общего имущества № 491 от 2006г.).

Текущий ремонт оплачивается из средств расчетного счета ТСЖ за счет **платежей** жильцов МКД на содержание общего имущества.

Важно четко придерживаться требований законодательных и нормативных актов и не включать в состав текущего ремонта капитальные работы и оплачивать их за счет содержания жилья (ст. 154 ЖК РФ). В противном случае, данные платежи будут признаны не целевыми и включены в состав налогооблагаемой базы.

4. ТСЖ должны не только обязаны вести отдельный учет необлагаемых доходами целевых поступлений, но использоваться по назначению и должны быть экономически обоснованы, то есть иметь калькуляцию затрат и расчет сметной стоимости работ, услуг (ст. 153 ЖК РФ).

В соответствии с нормами Жилищного кодекса (ст. 164 ЖК РФ) собственники жилых помещений МКД должны оплачивать взносы на капитальный ремонт МКД и осуществлять платежи на содержание общего имущества.

То есть, жилищное законодательство разделило обязанности жильцов МКД на **взносы** на капитальный ремонт, как целевые поступления и **платежи** за содержание общего имущества, как иные (нецелевые) поступления.

Собственники помещений обязаны нести «бремя расходов на содержание общего имущества соразмерно своим долям в праве общей собственности на это имущество» (п. 28 Правил). При этом, экономически обоснованным критерием расчета доли в праве общей собственности следует считать численность проживающих в жилых помещениях, а не жилую площадь, что следует закрепить в законодательстве.

Только сметы с указанием видов работ, услуг и их оплатой, то есть рассчитанной на основе калькуляций, могут являться критерием определения целевых (нецелевых) средств и поступлений. Других критериев законодательство не имеет.

Таким образом, все иные суммы, в том числе и поступления от собственников квартир и нежилых помещений, должны учитываться в качестве выручки:

- как при расчете базы по налогу на прибыль при ОСН при применении упрощенной системы налогообложения (УСН);
- так и при ведении бухгалтерского учета.

В эти облагаемые поступления входят и платежи собственников помещений за содержание общего имущества и за коммунальные услуги. Ведь обязанность по внесению этих сумм связана не с членством в ТСЖ, а с владением и пользованием помещением в МКД.

При таком подходе ТСЖ может включить в налоговые расходы платежи ресурсоснабжающим организациям и своим подрядчикам. Значит, если ТСЖ не берет «лишнего», то и налог на прибыль ей платить не придется.

Если ТСЖ применяет общий режим, то оно признается плательщиком НДС. Значит, выручка от реализации должна включаться в базу по НДС, и в то же время ТСЖ имеет право на вычет входного НДС, предъявленного контрагентами.

Но ТСЖ имеет право на специальную льготу (она действует по умолчанию, но от нее можно отказаться). Так, от обложения НДС освобождается реализация:

- коммунальных услуг — при условии их приобретения ТСЖ у организаций коммунального комплекса, поставщиков электроэнергии и газоснабжающих организаций, организаций, осуществляющих горячее, холодное водоснабжение и водоотведение (пп. 29, п. 3 ст. 149 НК РФ);
- услуг по содержанию и ремонту общего имущества — при условии приобретения соответствующих работ/услуг ТСЖ у организаций, индивидуальных предпринимателей, непосредственно выполняющих такие работы (пп. 30, п. 3 ст. 149 НК РФ).

При упрощенной системе налогообложения:

- на «доходно-расходной» УСН придется начислять 1% минимального налога с выручки, включающей в себя практически все поступления от собственников. Только не попадают под доходы отчисления на ремонт и собственно членские взносы;
- на «доходной» упрощенке картина еще печальнее. Придется платить налог (6%, если его ставка не снижена в регионе) со всей суммы таких поступлений.

Как видим, привлекательность упрощенки для ТСЖ становится при таком подходе совсем неочевидной. А уж «доходная» УСН вообще является нежелательной.

Если ТСЖ выступает посредником между жильцами и организациями, оказывающими коммунальные услуги, то в налоговую базу должна включаться только сумма агентского вознаграждения ТСЖ. Но для этого нужно, чтобы ТСЖ заключило договоры с ресурсоснабжающими и иными организациями уже в качестве агента.

Таким образом, все доходы ТСЖ, как некоммерческой организации, можно разделить на два вида: целевые поступления и иные поступления, как доход от предпринимательской деятельности.

В расходах при налогообложении прибыли Налоговый кодекс РФ позволяет учитывать только те взносы в НКО, без уплаты которых субъекты предпринимательской или профессиональной деятельности не могут осуществлять свою деятельность.

5. Предлагаем для законодателей неотложно усовершенствовать жилищное законодательство, которое в существующей практике не дает четкого определения терминов, критериев по денежному обороту в хозяйственной деятельности ТСЖ, что вызывает их разное толкование, в том числе при судебных разбирательствах.

Особо отмечаем, что применение в жилищном законодательстве разных понятий – «взносы», «платежи» не имеют экономического различия, а это, по нашему мнению, очередная недоработка «разумных» законодателей. Поступления взносов и платежей от жильцов МКД предназначены для целевого применения и по своей экономической природе являются идентичными. Так как расчет взносов и платежей осуществляется на основании составления смет и калькуляций.

Тем более, что в Толковом словаре С.И. Ожегова указано, что «взносы – это внесенные в уплату чего-нибудь деньги», а платежи – «уплачиваемая сумма», то есть практически экономический смысл понятий взносы и платежи связаны с уплатой денег.

Но правовая основа данных терминов отличается только источником утверждения. Взносы являются обязательными по решению органов власти, а платежи по решению общего собрания ТСЖ. При этом налогооблагаемая база по налогу на прибыль и НДС (статьи 250, 251 НК РФ) формируется без учета «взносов» (доходы, не учитываемые при налогообложении), но с учетом «платежей». Таким образом, Законодатели посчитали, что «платежи» являются выручкой, без учета их одинаковой экономической природы.

6. Как видим, для ТСЖ безопаснее включить в выручку деньги, поступившие от собственников квартир за коммунальные услуги. В противном случае, при проверке налоговой могут и доначислить налоги, и начислить пени, и оштрафовать. А поскольку все налоговые претензии в конечном счете лягут на плечи собственников помещений в доме, то лучше вести правильный учет доходов и расходов.

7. Остатки средств на конец года, которые не были использованы в течение года, должны быть обоснованы с точки зрения целевого или нецелевого их использования и часть их переходят на следующий год, если будут использованы на цели, указанные в предыдущей смете, но не выполненные по уважительным причинам. В противном случае, остаток платежей на конец года должен быть возвращен или зачтен собственникам жилья во избежание их налогообложения.

8. Все юридические лица платят страховые взносы с фонда оплаты труда, то есть с сумм, которые организация расходует на зарплату сотрудников и выплату вознаграждений по гражданско-правовым договорам с физическими лицами. Согласно ст. 425 НК РФ, установлены следующие тарифы страховых взносов (если иное не предусмотрено главой 34 НК РФ), с фонда оплаты труда (штатные сотрудники) платится 30,2%, с договоров гражданско-правового характера – 27%.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации : [федер. закон : принят Гос. Думой 21 ноября 1994 г.: по состоянию на 20 декабря 2008 г.].
2. Жилищный кодекс РФ (федер. закон № 188-ФЗ: принят Гос. Думой 29 декабря 2004 г.).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации : [федер. закон : принят Гос. Думой 16 июля 1998 г.: по состоянию на 20 февраля 2018 г.].
4. О бухгалтерском учете : [федер. закон № 402-ФЗ: принят Гос. Думой 22 ноября 2011 г.: по состоянию на 23 мая 2016 г.].
5. О капитальном ремонте. Федеральный закон от 25.12.2012 № 271-ФЗ «О капремонте МКД».
6. О некоммерческих организациях. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ.
7. Об утверждении Положения «Доходы организаций» (ПБУ 9/99): [Приказ Минфина РФ № 32н от 06.09.1999г. 7. Б Об утверждении Положения «Расходы организаций» (ПБУ 10/99): [Приказ Минфина РФ № 32н от 06.09.1999г.

8. Приказ Минстроя России «Об утверждении форм раскрытия информации в сфере управления многоквартирными домами» от 22.12.2014 № 882/пр.

9. Закон ВО от 11.06.2013 №3088-ФЗ «О регулировании некоторых вопросов в сфере организации обеспечения проведения капитального ремонта общего имущества в МКД на территории ВО».

10. Закон от 10.07.2023 № 5407-ФЗ «О регулировании некоторых вопросов в сфере организации обеспечения проведения капитального ремонта общего имущества в МКД на территории ВО».

11. Постановление Правительства РФ «Правила о содержании общедомового имущества» № 491 от 2006г.

12. Письмо Департамента налоговой политики МФ РФ от 29 февраля 2016 г. № 03-03-06/3/

13. Письмо Департамента налоговой политики МФ РФ от 07.10.2021 г. № 03-03-07/81140

14. Письмо Департамента налоговой политики МФ РФ № 03-03-06/3/104133 от 01.11.2023

15. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.03.2009 № ВАС-2300/09

16. Определение Высшего суда РФ от 24.01.2017 №307-КГ-5541

УДК 347.23
ББК 67.404

МАКОВА Мария Александровна,
обучающаяся 2 курса магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель:
ВОРОНИНА Наталья Павловна,
профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, доцент

ПРАВОВЫЕ КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ СУЩЕСТВЕННЫХ И НЕСУЩЕСТВЕННЫХ НАРУШЕНИЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ И СТРОИТЕЛЬНЫХ НОРМ И ПРАВИЛ ПРИ ВОЗВЕДЕНИИ САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ

Аннотация. Статья посвящена правовому анализу нарушений градостроительных и строительных норм и правил как одного из признаков самовольной постройки. В статье автор рассматривает сущность нарушений градостроительных и строительных норм и правил, правовые критерии разграничения их на существенные и несущественные. Раскрываются правовые пробелы. Через призму анализа судебной практики сформулированы критерии разграничения существенных и несущественных нарушений градостроительных и строительных норм и правил. Сформулированы направления совершенствования действующего законодательства.

Ключевые слова: самовольное строительство, самовольная постройка, существенные и несущественные нарушения градостроительных и строительных норм и правил, критерии разграничения, строительно-техническая экспертиза.

MAKOVA Maria A.,
a 2nd year master's student of the
North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Scientific supervisor:
VORONINA Natalia P.,
Professor of the Department of Civil Law and Civil Procedure
of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Doctor of Law

LEGAL CRITERIA FOR DISTINGUISHING BETWEEN SIGNIFICANT AND NON-ESSENTIAL VIOLATIONS OF URBAN PLANNING AND CONSTRUCTION NORMS AND RULES DURING THE CONSTRUCTION OF AN UNAUTHORIZED BUILDING

Abstract. The article is devoted to the legal analysis of violations of urban planning and construction norms and rules as one of the signs of an unauthorized construction. In the article, the author examines the essence of violations of urban planning and construction norms and rules, the legal criteria for distinguishing them into essential and non-essential. Legal gaps are revealed. Through the prism of the analysis of judicial practice, the criteria for distinguishing significant and non-essential violations of urban planning and construction norms and rules are formulated. The directions of improvement of the current legislation are formulated.

Keywords: unauthorized construction, unauthorized building, significant and non-essential violations of urban planning and construction norms and rules, criteria for differentiation, construction and technical expertise.

Рост самовольного строительства в Российской Федерации порождает большое количество судебных дел, а также появление новых спорных вопросов в этой сфере. В связи с чем, вопрос регулирования института самовольной постройки и отношений, связанных с ним, является актуальным на сегодняшний день и требует дальнейшего совершенствования законодательства в этой области.

Согласно статье 222 Гражданского кодекса Российской Федерации¹ (далее по тексту – ГК РФ) одним из признаков самовольной постройки является наличие нарушений градостроительных и строительных норм и правил. Такими нарушениями, согласно ст. 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации² (далее по тексту – ГрК РФ), будут являться несоответствие постройки документам территориального планирования, правилам землепользования и застройки, документации по планировке территории и нормативам градостроительного проектирования. К ним также относится осуществление градостроительной деятельности без учета соблюдения требований технических регламентов, требований безопасности территорий, инженерно-технических требований, требований охраны окружающей среды и экологической безопасности, требований сохранения объектов культурного наследия и особо охраняемых природных территорий.

Определяя последствия таких нарушений, следует оценивать их существенность. Наличие существенных нарушений градостроительных и строительных норм и правил будет являться основанием для сноса самовольной постройки.

Следует отметить, что официального понятия «существенные нарушения» законодателем не установлено. Данное понятие носит оценочный характер, и в каждом конкретном деле суд определяет, является то или иное нарушение существенным или несущественным.

Существуют два технических регламента в форме федеральных законов, которые имеют отношение к строительной деятельности. Это Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 № 123-ФЗ³ и Федеральный закон

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239> (дата обращения: 07.11.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

² Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102090643> (дата обращения: 07.11.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

³ Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 № 123-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

«Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 № 384-ФЗ¹, в которых, однако, отсутствует перечень критериев, указывающих на существенность нарушений. По мнению Л.В. Чиконовой, существенность имеет принципиальное значение в правоприменительной практике², что требует внесения большей ясности в правовое регулирование.

Исходя из этого, следует отметить, что при разрешении споров о самовольной постройке одной из проблем является отсутствие четких критериев существенности нарушений градостроительных и строительных норм и правил. В попытках нивелировать данную проблему, Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 12.12.2023 № 44 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке» (далее по тексту - Постановление № 44) в п. 29 привел примеры существенных и несущественных нарушений, наиболее часто встречающихся в судебной практике. Так, существенным нарушением является возведение объекта с нарушением нормативно установленного предельного количества этажей или предельной высоты (например, возведение объекта ИЖС, который превышает по числу этажей допустимые параметры, установленные ГрК РФ), с нарушением строительных норм и правил, повлиявшим или способным повлиять на безопасность объекта и его конструкций.

Вместе с тем, суд, с учетом конкретных обстоятельств дела, может признать нарушение несущественным и не препятствующим возможности сохранения постройки, если при возведении (создании) такой постройки допущено незначительное нарушение градостроительных и строительных норм и правил (например, в части минимальных отступов от границ земельных участков или максимального процента застройки в границах земельного участка), не создающее угрозу жизни и здоровью граждан и не нарушающее права и интересы третьих лиц³.

При этом к существенным нарушениям градостроительных и строительных норм и правил, суды в своих решениях чаще всего относят, например, такие неустранимые нарушения, которые могут повлечь причинение вреда жизни или здоровью человека, уничтожение самой постройки, повреждение или уничтожение имущества других лиц. В результате чего, суды, как правило, удовлетворяют иски о сносе построек, при возведении которых были допущены такие нарушения. Вместе с тем, можно отметить, что в принятом Постановлении № 44 отсутствует указание на то, могут ли существенные нарушения являться устранимыми или неустранимыми.

Следует отметить, что ранее суды довольно часто в своих решениях о сносе самовольной постройки ссылались на то, что существенные нарушения являются неустранимыми, тем самым обосновывая снос такой постройки.

¹ Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 № 384-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

² Чиконова Л.В. Некоторые проблемы применения дефиниции «самовольная постройка» // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 2 (185) 2017. С. 104-113. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-primeneniya-definitsii-samovolnaya-postroyka> (дата обращения: 07.11.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 44 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке» // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

Из этого следует, что для совершенствования законодательных норм в этом вопросе, можно закрепить в Постановлении № 44 в отношении существенных нарушений, указание на то, что они могут быть как устранимыми, так и неустранимыми и соответствующие этому последствия – снос постройки или возможность ее сохранения в дальнейшем, путем приведения ее в соответствие с установленными требованиями.

Следует отметить, что для оценки прочности и устойчивости постройки, проверки соответствия постройки строительным нормам и правилам, выявления наличия или отсутствия нарушений таких норм и правил, определения наличия или отсутствия угрозы жизни или здоровью граждан, суд назначает проведение строительно-технической экспертизы. Таким образом, только суд по результатам экспертизы вправе сделать вывод о существенности нарушения, так как «данная категория является правовой, а не технической»¹. Если суд устанавливает возможность устранения нарушения, то при вынесении решения, он должен формулировать оба варианта последствий в отношении самовольной постройки – снос или приведение в соответствие с установленными требованиями².

Тем не менее, в Обзоре судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.11.2022 (далее по тексту – Обзор судебной практики) ВС РФ в п. 7 пояснил, что снос самовольной постройки является крайней мерой гражданско-правовой ответственности. Кроме того, устранение последствий нарушения должно быть соразмерно самому нарушению (принцип пропорциональности) и не должно создавать дисбаланса между публичным и частным интересом, чтобы избежать нарушения устойчивости хозяйственного оборота и причинения несоразмерных убытков³.

Несмотря на принятое Постановление № 44, в котором приведены примеры того, какие нарушения могут считаться существенными, а какие несущественными, в судебной практике возникают и другие нарушения градостроительных норм, не указанные в п. 29 Постановления.

Так, например, по одному из дел, Арбитражный суд Ханты-Мансийского округа отказал в удовлетворении исковых требований о признании права собственности на недвижимое имущество – контрольно-пропускной пункт. Принимая во внимание результаты проведенной строительно-технической экспертизы, суд установил, что объект был возведен с существенным нарушением градостроительных и строительных норм, выразившимся в пересечении объектом границ соседнего земельного участка, что нарушает права владельцев земельного участка, на котором частично располагается такой объект. Таким образом, суд указал, что для устранения данного существенного нарушения необходимо либо произвести частичный демонтаж объекта, либо выкупить или арендовать часть земельного участка, на котором частично расположен данный объект⁴.

¹ Кондратюк Д.Л. Самовольная постройка: проблемы определения юридической судьбы // Образование и право. 2022. № 3. 2022. С. 412-417. DOI: 10.24412/2076-1503-2022-412-417 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samovolnaya-postroyka-problemy-opredeleniya-yuridicheskoy-sudby> (дата обращения: 07.11.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

² Метелева Ю.А. Самовольные постройки: проблемы правоприменения // Lex Russica. 2022. Том 75 № 5 (186) май 2022. С. 53-62. DOI: 10.17803/1729-5920.2022.186.5.053-062 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samovolnye-postroyki-problemy-pravoprimereniya> (дата обращения: 07.11.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

³ Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.11.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

⁴ Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского АО от 29 января 2024 г. по делу № А75-11937/2023 <https://sudact.ru/arbitral/doc/lzr6ZbCwmRHP/?arbitral-txt=деятельность+самовольно+воз>

В качестве еще одного примера из судебной практики можно привести решение Анапского городского суда (Краснодарский край). В данном деле суд отказал в удовлетворении исковых требований о признании права собственности на объект капитального строительства и удовлетворил требования по встречному иску о сносе такого объекта. В рамках рассмотрения дела, суд установил, что нежилое помещение – магазин возведено без получения разрешения на строительство, а также не соответствует санитарно-эпидемиологическим и противопожарным нормам, создающим в своей совокупности угрозу жизни и здоровью людей. Также суд пришел к выводу, что истцом не были соблюдены нормы земельного и градостроительного законодательства при возведении здания магазина. Суд установил, что земельный участок истца располагается не только в зоне застройки индивидуальными жилыми домами с содержанием домашнего скота и птицы, но и в границе второй зоны округа санитарной (горно-санитарной) охраны; в границе зоны затопления; в границе зоны подтопления. Согласно Правилам землепользования и застройки г. Анапа строительство в зонах затопления и подтопления возможно только после обеспечения инженерной защиты таких территорий. Помимо этого, на территориях, которые подвержены затоплению, подтоплению, запрещается строительство капитальных зданий без проведения специальных защитных мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод. Указанные требования градостроительного законодательства (регламентов) истцом не соблюдены, так как согласно техническому плану здания магазина, здание магазина имеет цокольный этаж, что недопустимо при строительстве в зоне подтопления. Таким образом, с учетом данных обстоятельств суд пришел к выводу о том, что возведенное здание магазина обладает признаками самовольного строительства, совокупность которых не позволяет легализовать данный объект, соответственно такой объект подлежит сносу¹.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что положения, закрепленные в п. 29 Постановления № 44, не устраняют все возможные проблемы и трудности, которые могут возникнуть при оценке судом существенности нарушений, а лишь закрепляют наиболее часто встречающиеся случаи в судебной практике. Таким образом, для предупреждения возникновения в судебной практике других случаев нарушений, не закрепленных в рамках Постановления № 44, и более полного урегулирования вопроса об оценке судом существенности нарушений, целесообразно дополнить пункт 29 Постановления № 44 четкими критериями, которые позволят разграничить между собой существенные и несущественные нарушения градостроительных и строительных норм и правил, а также их устранимость или неустранимость.

Так, можно предложить следующие критерии существенных нарушений:

– нарушение градостроительных и строительных норм и правил, влияет на безопасность объекта и его конструкций;

веденного+объекта+оказывает+негативное+воздействие+на+окружающую+среду&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=Статья+222.+Самовольная+постройка%28ГК+ПФ%29&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&snippet_pos=5610#snippet (дата обращения: 07.11.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

¹ Решение Анапского городского суда (Краснодарский край) от 15 января 2024 г. по делу № 2-114/2024 https://sudact.ru/regular/doc/R3iulwCx2qdw/?regular-ixt=®ular-case_doc=2-114%2F2024®ular-lawchunkinfo=Статья+222.+Самовольная+постройка%28ГК+ПФ%29®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=Анапский+городской+суд+%28Краснодарский+край%29®ular-judge= (дата обращения: 07.11.2024). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

- нарушение градостроительных и строительных норм и правил влечет или может повлечь угрозу жизни и здоровью граждан;
- нарушение градостроительных и строительных норм и правил, ущемляет права и охраняемые законом интересы третьих лиц;
- нарушение градостроительных и строительных норм и правил, причиняет вред окружающей среде и экологической безопасности.

В отличие от существенных нарушений, несущественные нарушения не будут отвечать данным критериям.

Таким образом, предложенная система критериев требует дополнения их конкретными техническими примерами. Одним из таких примеров, может являться существенное нарушение, выражающееся в пересечении объектом границ соседнего земельного участка, ущемляющее права и интересы третьих лиц. Другим примером может являться строительство в зонах с особыми условиями использования территории, в частности, в зонах затопления и подтопления (без проведения специальных защитных мероприятий).

Таким образом, данные изменения позволят упростить процесс рассмотрения и разрешения споров, связанных с самовольными постройками.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102090643> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
3. Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 № 123-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
4. Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 № 384-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 44 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке» // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
6. Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.11.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации - URL: <http://pravo.gov.ru> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
7. Решение Анапского городского суда (Краснодарский край) от 15 января 2024 г. по делу № 2-114/2024 https://sudact.ru/regular/doc/R3iuLwCx2qdw/?regular-txt=®ular-case_doc=2-114%2F2024®ular-lawchunkinfo=Статья+222.+Самовольная+постройка%28ГК+РФ%29®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=Анапский+городской+суд+%28Краснодарский+край%29®ular-judge= – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

8. Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского АО от 29 января 2024 г. по делу № А75-11937/2023 https://sudact.ru/arbitral/doc/lzr6ZbCwmRHP/?arbitral-txt=деятельность+самовольно+возведенного+объекта+оказывает+негативное+воздействие+на+окружающую+среду&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=Статья+222.+Самовольная+постройка%28ГК+РФ%29&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&snippet_pos=5610#snippet – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

9. Кондратюк Д.Л. Самовольная постройка: проблемы определения юридической судьбы // Образование и право. 2022. № 3. 2022. С. 412-417. DOI: 10.24412/2076-1503-2022-412-417 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samovolnaya-postroyka-problemy-opredeleniya-yuridicheskoy-sudby> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

10. Метелева Ю.А. Самовольные постройки: проблемы правоприменения // Lex Russica. 2022. Том 75 № 5 (186) май 2022. С. 53-62. DOI: 10.17803/1729-5920.2022.186.5.053-062 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samovolnye-postroyki-problemy-pravoprimereniya> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

11. Чиконова Л.В. Некоторые проблемы применения дефиниции «самовольная постройка» // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 2 (185) 2017. С. 104-113. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-primeneniya-definitsii-samovolnaya-postroyka> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

УДК 347.62
ББК 67.756

ПАВЛОВ Матвей Михайлович,
обучающийся 2 курса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

Научный руководитель:
ПАХОНИНА Елена Васильевна,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
и правовой информатики Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат философских наук, доцент

УСЛОВИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА ПО ГЕРМАНСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ УЛОЖЕНИЮ 1986 ГОДА

Аннотация. Статья посвящена анализу изменений, происходивших в институте брака и семейных отношений в XIX веке в буржуазных государствах, с фокусом на Германию. В статье рассматриваются важнейшие правовые и социальные трансформации, которые стали результатом индустриализации и урбанизации, а также изменений в социально-экономической структуре общества. Особое внимание уделяется процессу рационализации брака, переходу от патриархальных моделей семейных отношений к более демократичным и равноправным формам. Описывается введение института гражданского брака, изменение возрастных и моральных норм, а также создание правовых механизмов, регулирующих расторжение брака и сожительство. В заключение подчеркивается влияние этих изменений на семейное законодательство в других странах, а также на дальнейшее развитие института брака в современных обществах.

Ключевые слова: Германское гражданское уложение, брак, семейное право, семейное законодательство, история семейного права.

PAVLOV Matvey M.,
*a 2nd year student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

Scientific supervisor:
PAKHONINA Elena V.,
*Associate Professor of the Department of Social Science,
Humanities and Legal Computer Science of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Ph.D.in Philosophy*

CONDITIONS OF MARRIAGE AND DIVORCE ACCORDING TO THE GERMAN CIVIL CODE OF 1986

Abstract. The article is devoted to the analyses of changes taking place in the institute of marriage and family relationships in the XIX century in bourgeois states with focus on Germany.

Important legal and social transformations that have become the results of industrialization and urbanization but also changes in socio-economic structure of the society have been considering. Special attention is paid to the process of marriage rationalization, the transition from patriarchal models of family relationships towards more democratic and equal forms. Introduction of the civil marriage institute, changes of age and moral norms, and also the creation of legal mechanisms, regulating divorce and cohabitation are described in the article.

In conclusion, the influence of these changes in the family legislation of other countries and further development of the institute of marriage in modern societies is emphasized.

Keywords: German Civil Code, marriage, Family Law, Family Legislation, history of Family Law.

В XIX веке буржуазные государства претерпели значительные изменения в институте брака и семьи под воздействием индустриализации, урбанизации, и социально-экономических изменений. В этот период происходило постепенное изменение взглядов на семейные ценности, роли супругов и структуру семейных отношений.

Институт брака стал все более рационализированным и сосредоточенным на заключении договора между двумя супругами, основанного на взаимном согласии и равенстве. Брак стал рассматриваться как союз двух индивидуальностей, основанный на взаимном уважении и поддержке.

Понятие семейных ценностей также эволюционировало в XIX веке. Вместо традиционных патриархальных структур семьи, стали появляться более демократичные и равноправные отношения между супругами и детьми. Семья стала видеться как источник поддержки, эмоциональной связи и благополучия для всех ее членов.

В конце 19 века в Германии семейное право также претерпело значительные изменения под влиянием промышленной революции и социокультурных перемен. На протяжении этого периода законы о браке, разводе, усыновлении и опеке были существенно пересмотрены и усовершенствованы.

Семейное законодательство Германии в то время стало более рационализированным и унифицированным благодаря усилиям по стандартизации законов в различных немецких государствах. В конце 19 века был принят «Бургерлихес Гесетзбух» (Bürgerliches Gesetzbuch) в 1896 году, который стал первым германским гражданским кодексом и охватывал различные аспекты семейных отношений.¹

Этот законодательный акт регулировал брак, развод, усыновление, права и обязанности супругов, а также вопросы родительства и опеки. Были установлены четкие правила о праве супругов на имущество, обязанности по содержанию детей и многие другие аспекты семейных отношений.

Важнейшим положением данного законодательного акта было внедрение института гражданского брака. Изучив данный нормативный акт можно прийти к выводу, что брак являлся не церковным, а светским институтом. Брак теперь заключался в присутствии чиновника и двух свидетелей, не лишенных гражданских прав и привилегий, о чем гласят статьи германского гражданского кодекса § 1317 «Брак заключается силою того, что брачащиеся заявляют перед чиновником гражданского состояния, лично и в одновременном присутствии их, что они желают вступить в брак друг с другом. Необходимо, чтобы чиновник был готов выслушать их заявления»² и § 1318 «При заключении брака чиновник гражданского состояния должен,

¹ Дернбург Г. Гражданское право ГДР. М., 1967

² Германское гражданское уложение 1896 г. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: в 2 т. / отв. ред. Н. А. Крашенинникова. – М.: Норма, 2000. – Т. 2: Современное государство и право.

в присутствии двух свидетелей, спросить брачащихся поодиночке, одного за другим, желают ли они вступить в брак друг с другом, и когда брачащиеся дадут утвердительные ответы, провозгласить, что, силою этого закона, они отныне законно повенчанные супруги».¹

Изучая «Бургерлихес Гесетбух» (Bürgerliches Gesetzbuch) можно выделить некие требования необходимые для заключения брака, то есть условия при, которых он будет считаться действительным. Статьей § 1303 был установлен возраст вступления в брак «Запрещается вступать в брак – мужчине раньше достижения им совершеннолетия, а женщине – пока ей не исполнится шестнадцать лет».² При этом возраст совершеннолетия мужчины составлял исполнение 21 года. Что касаясь заключения брака до совершеннолетия были определены следующие условия: согласие до достижения совершеннолетия для законных детей отца, а для незаконнорожденных – матери; разрешение начальства в отношении военнослужащих и лиц, состоящих на граждан. (§ 1304, § 1305) Родительское соглашение не должно быть дано через посредников, а в случае если хотя бы отец или мать были ограничены в своей дееспособности, то разрешения на брак не требовалось. (§ 1307)

Помимо возрастных требований были установлены и другие. А именно отсутствие родственных уз, закон запрещает браки между близкими родственниками, такими как родители и дети, братья и сестры. Об этом гласит § 1310 «Запрещается вступать в брак между собою родственникам в прямой линии, полнородным и неполнородным братьям и сестрам, а также свойственникам в прямой линии».³ Помимо уже указанных условий, законодатель также рассматривает еще одно основание, которое вносит моральный аспект. Примером тому может служить § 1312 «Запрещается вступать в брак разведенному по прелюбодеянию супругу с лицом, с которым разведенный супруг совершил прелюбодеяние, если в решении о разводе признано, что это прелюбодеяние послужило основанием к разводу».⁴ Также запрещалось вступать в брак с усыновленными, § 1311 устанавливала «Запрещается вступать в брак усыновителю с усыновленным или его потомством, пока не прекратилось юридическое отношение, основанное на усыновлении».⁵ Данное правило прослеживается и в современном российском законодательстве. В соответствии со статьей 14 СК РФ среди обстоятельств, препятствующих заключению брака присутствует следующее: «Не допускается заключение брака между: близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами)».⁶

Женщине разрешалось вступить в повторный брак только через десять месяцев. В свою очередь таких ограничений в отношении мужского населения не было. Таким образом, можно прийти к выводу, что германский гражданский кодекс имел преимущественно патриархальный характер. Преобладающая роль мужа также выражалась в том, что он вправе был решать самостоятельно все вопросы семейной жизни. Однако подобное верховенство не было абсолютным. В частности, жена могла не подчиняться решению мужа, если оно ей представлялось злоупотреблением прав.

¹ Там же.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Германское гражданское уложение 1896 г. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : в 2 т. / отв. ред. Н. А. Крашенинникова. – М. : Норма, 2000. – Т. 2 : Современное государство и право.

⁵ Там же.

⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Правоотношения между лицами, заключившими брак и основания его расторжения изложены в § 1564-1587 германского гражданского уложения. Немецкий законодатель запрещает свободный развод супругов, но при этом излагает ряд причин в связи, с которыми брак может быть расторгнут. Среди таковых причин выделялись следующие: посягательство на жизнь (§ 1566), злонамеренное оставление супруга (§ 1567), грубое нарушение созданных браком обязанностей (§ 1568), душевная болезнь при условии того что она продлилась не менее трех лет во время брака (§ 1569), а также совершение одним из супругов прелюбодеяния (§ 1564).

Также, говоря о вопросе расторжения брака, необходимо упомянуть о правоотношениях, складывающихся между бывшими супругами. Согласно § 1580 супруг обязывался выплачивать содержание – ренту, но при этом управомоченное лицо могло потребовать выплаты капитальной суммы, если на то были соответствующие законные обстоятельства. Обязанность доставлять содержание не погашалась со смертью обязанного к тому лица. Вместо него данную обязанность нес наследник. Он должен был уплачивать ренту в размерах половины доходов, которые обязанное лицо получало от своего имущества ко времени своей смерти. После развода супруг мог вернуть подаренные блага, об этом говорится в § 1584 «Если только один супруг признан виновным, другой супруг может потребовать возвращения дара, который он передал ему после сговора или во время брака».¹ При этом устанавливались определенные ограничения, нельзя было требовать возвращения дара после года со дня вступления в законную силу решения о расторжении брака.

Немецкий законодатель качественно продумал процедуру развода. Именно в германском гражданском уложении вводится понятие сожителства. Сожителство не было юридически признанным браком, но закон придавал ему определенный статус и защищал некоторые права сожителей, например, в области наследования и имущественных вопросов.²

Сожителство, или «неформальный брак», в соответствии с германским Гражданским уложением, было определено как стойкие отношения между мужчиной и женщиной, проживающими вместе как семья без заключения официального брака. Важно отметить, что сожителство не давало сожителям такие же права, как брак, но признавало определенные обязанности и права, например, в области обеспечения и наследования. (§ 1587)

Таким образом, в конце 19 века в Германии семейное право претерпело существенные изменения, направленные на улучшение законодательной базы для регулирования семейных отношений и защиты прав супругов и детей. Гражданское уложение Германии 1896 года было важным шагом к стандартизации и законодательному регулированию семейных отношений в стране. Его принципы и нормы во многом оказали влияние на разработку семейного законодательства и других стран.

Библиографический список:

1. Германское гражданское уложение 1896 г. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : в 2 т. / отв. ред. Н. А. Крашенинникова. – М. : Норма, 2000. – Т. 2 : Современное государство и право.
2. Дернбург Г. Гражданское право ГДР. М., 1967.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

¹ Германское гражданское уложение 1896 г. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : в 2 т. / отв. ред. Н. А. Крашенинникова. – М. : Норма, 2000. – Т. 2 : Современное государство и право.

² Дернбург Г. Гражданское право ГДР. М., 1967. Т. 1.

УДК 347.2
ББК 67.404.06

СМИРНОВА Светлана Александровна,
*обучающаяся 2 курса магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:
ВОРОНИНА Наталья Павловна,
*профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, доцент*

КОНЦЕПЦИЯ «РЕПУТАЦИОННОГО ВРЕДА» ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИНСТИТУТА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Аннотация. В статье автор исследует правовую судьбу юридического лица и индивидуального предпринимателя как субъектов права на компенсацию морального вреда, правовую природу репутационного вреда в спорах, касающихся защиты деловой репутации юридических лиц, в том числе с учетом судебной практики и позиции высших судов Российской Федерации.

Ключевые слова: репутационный вред, моральный вред, защита деловой репутации, юридические лица.

SMIRNOVA Svetlana A.,
*a 2nd year master's student
of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

Scientific supervisor:
VORONINA Natalia P.,
*Professor of the Department of Civil Law and Civil Procedure
of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Doctor of Law*

THE CONCEPT OF «REPUTATIONAL DAMAGE» THROUGH THE PERSPECTIVE OF THE INSTITUTE OF COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE

Abstract. In the article the author researches the legal fate of a juridical person and a sole trader as subjects of the right to compensation for moral damage, the legal nature of reputational damage in cases for the protection of the business reputation of a juridical person according to the judicial practice and the position of the highest courts of the Russian Federation.

Keywords: Reputational damage, moral damage, protection of business reputation, juridical person.

Вопрос о том, являются ли юридические лица и индивидуальные предприниматели субъектами компенсации морального вреда, не всегда имел однозначный ответ.

Возникновение правовой неопределенности в указанном вопросе связано с первоначальной редакцией ст. 152 ГК РФ. В п.7 данной статьи было сказано, что правила, установленные гражданским законодательством для защиты деловой репутации граждан, применяются к защите деловой репутации юридических лиц¹.

Из буквального толкования нормы следовало, что к защите деловой репутации юридического лица применяются абсолютно все правила, предусмотренные ст. 152 ГК РФ, в том числе и те, которые предусматривают право на компенсацию морального вреда. Такого же толкования придерживалась судебная практика того времени. Юридические лица считались полноценными субъектами института компенсации морального вреда и получали возможность взыскать не только понесенные ввиду умаления деловой репутации убытки, но и компенсировать потери нематериального характера. При этом взыскание компенсации морального вреда в пользу юридического лица подвергалось критике, иногда довольно категоричной, в доктрине. Например, к числу таких авторов относились М.И. Брагинский и В.В. Витрянский², а также О.А. Беляева³.

В 2003 году конституционность положения п.7 ст. 152 ГК РФ стала предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ (далее – КС РФ). Гражданин, с которого в пользу юридического лица решением суда была взыскана компенсация морального вреда в размере 2000 рублей за распространение сведений, порочащих деловую репутацию сотрудников указанного юридического лица, обратился в КС РФ с жалобой, в которой указал, что полагает противоречащим Конституции РФ применение положений п.7 ст. 152 ГК РФ на основе формального толкования. Отказывая в принятии жалобы к рассмотрению, КС РФ указал на то, что в случае умаления деловой репутации юридические лица имеют право на компенсацию убытков, носящих нематериальный характер, и компенсацию нематериального вреда, который носит отличный от морального вреда характер⁴.

Таким образом, КС РФ фактически указал на то, что моральный вред в том понимании, которое применяется к физическим лицам, юридическим лицам компенсирован быть не может, что логично, поскольку трудно представить, что юридическое лицо способно испытывать физические или нравственные страдания – те две категории, которые составляют содержание морального вреда. Тем не менее, за юридическими лицами закрепили право

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 23.07.2013 – утратила силу) // Официальный интернет-портал правовой информации – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

² См.: Брагинский М.И. Договорное право: общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – 3-е изд. – М.: Статут, 2001. – С.358. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

³ См.: Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие / Под ред. члена Научно-консультативного совета при Высшем Арбитражном Суде РФ, профессора Ляндреса В.Б. – М., Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2006. – С.165. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 №508-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шлафмана Владимира Аркадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

требования возмещения некоего нематериального вреда, содержание которого не раскрылась ни КС РФ, ни гражданским законодательством.

Положение п.7 ст.152 ГК РФ действовало до 01 октября 2013 года. В последующем данная статья была значительно переработана, законодатель указал на то, что положения о компенсации морального вреда не применяются к защите деловой репутации юридических лиц. В ныне действующей редакции статьи это закреплено в п.11¹.

Точку в вопросе применения компенсации морального вреда к юридическим лицам поставило Постановление Пленума Верховного Суда РФ (далее – ВС РФ) №33, которое в п.6 прямо закрепило, что правила о компенсации морального вреда не применяются к защите деловой репутации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сделав лишь одно исключение, когда в связи с предпринимательской деятельностью было совершено посягательство на нематериальные блага индивидуального предпринимателя либо нарушены его личные неимущественные права. В таком случае требование о компенсации морального вреда может быть заявлено и удовлетворено². Эту же позицию, касающуюся индивидуальных предпринимателей, подтвердил КС РФ, который указал на то, что индивидуальный предприниматель имеет право взыскивать одновременно и «репутационный вред», и моральный вред, поскольку применяемые в такой ситуации способы защиты преследуют разные цели и направлены на защиту различных по своему содержанию нематериальных благ³.

Несмотря на то, что вопрос права на компенсацию морального вреда был решен однозначно, до конца нерешенным все еще остается вопрос о возмещении нематериального вреда, причиненного юридическому лицу умалением деловой репутации, право на возмещение которого было обозначено КС РФ.

Руководствуясь Определением КС РФ от 04.12.2003 №508-О, ВС РФ в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 18.11.2016 №307-ЭС16-8923 по делу №А56-58502/2015 определяет вред, причиненный деловой репутации, как всякое ее умаление, которое проявляется, в частности в наличии у юридического лица убытков, обусловленных распространением порочащих сведений, и иных неблагоприятных последствий в виде утраты юридическим лицом в глазах общественности и делового сообщества положительного мнения о его деловых качествах, утраты конкурентоспособности, невозможности планирования деятельности и т.д.⁴

Таким образом, в своем определении ВС РФ определяет проявление вреда, причиненного деловой репутации юридического лица, через две категории: понесенные убытки, то

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2023. №2. С. 4.

³ Определение Конституционного Суда РФ от 11.06.2024 №1441-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Праницкого-Кантемира Владимира Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 9 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

⁴ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.11.2016 №307-ЭС16-8923 по делу №А56-58502/2015 // Справочная правовая система «Консультант-Плюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

есть имущественный вред, и иные неблагоприятные последствия, то есть неимущественный или нематериальный вред. Последнее в правовой доктрине чаще всего обозначают как «репутационный вред».

В то же время вопрос о тождественности либо нетождественности понятий «вред, причиненный деловой репутации» и «репутационный вред» так же не имеет безоговорочной ясности. В судебной практике чаще всего не делается разницы между указанными понятиями, они рассматриваются как тождественные. Так, например, в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 24.11.2021 №305-ЭС21-14231 по делу №А41-54681/2020 суд указывает на то, что в случае умаления деловой репутации юридическое лицо имеет право заявить два вида требований: о признании сведений порочащими деловую репутацию, их опровержении и о взыскании компенсации репутационного вреда¹. Авторы некоторых научных статей рассматривают репутационный вред в более узком смысле нежели вред, причиненный деловой репутации, подразумевая под ним только вред нематериального характера.

В литературе существуют разные точки зрения на правовую природу репутационного вреда. Во-первых, репутационный вред приравнивается к убыткам, то есть представляет собой имущественный ущерб, выраженный в реальном ущербе и упущенной выгоде. Особенность имущественного вреда состоит в том, что он имеет прямой денежный эквивалент и его размер может быть установлен объективным способом. На это прямо указывает ВС РФ в одном из своих определений². В таком случае выделение репутационного вреда как отдельного вида не требуется, поскольку он полностью охватывается понятием понесенных убытков.

В то же время такой подход противоречит позиции КС РФ, который обозначил право юридического лица на компенсацию не только убытков, носящих имущественный характер, но и нематериального вреда. Из этого вытекает второй подход к пониманию правовой природы репутационного вреда, который заключается в том, что репутационный вред включает в себя не только имущественный ущерб, но и нематериальный вред, который не имеет четкого стоимостного выражения. Так, например Е.В. Гаврилов выделяет два вида вреда, которые могут быть причинены юридическому лицу при умалении его деловой репутации: материальный репутационный вред и нематериальный репутационный вред. Последний, как он указывает, подразумевает под собой «неблагоприятные последствия нематериального характера, которые не поддаются точному денежному исчислению, являются отрицательными и существенными для юридического лица³».

В данном случае репутационный нематериальный вред становится схож с моральным вредом, поскольку определение его размера так же носит лишь примерный характер, в силу отсутствия материального эквивалента. Однако, в отличие от морального вреда, для

¹ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 24.11.2021 №305-ЭС21-14231 по делу №А41-54681/2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

² Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2022 №78-КГ22-44-КЗ // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2024. – №5. – С. 4. – Текст: непосредственный.

³ Гаврилов Е.В. Защита деловой репутации «Рыжего кота». Комментарий к определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 24.11.2021 №305-ЭС21-14231 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2022. №2.

которого закреплен перечень критериев, которыми суд должен руководствоваться при определении его размера, репутационный вред такого перечня не содержит, поэтому, что должен учитывать суд при установлении его размера, непонятно. Кроме того, не до конца ясным остается вопрос того, что в принципе должен представлять под собой нематериальный вред, причиненный юридическому лицу, если не последующие вследствие его причинения будущие убытки, которые фактически можно рассматривать как привычную всем упущенную выгоду, размер которой так же носит вероятностный и приблизительный характер, на что указывает ВС РФ¹. Однако в таком случае данный вред опять же охватывается понятием убытков, в то время как закрепление за юридическим лицом права на компенсацию нематериального вреда, отличного от убытков, предоставляет такому лицу возможность взыскать абстрактный, недоказуемый ущерб сверх причиненных убытков.

Из этого вытекает третий подход к пониманию правовой природы репутационного вреда как штрафной меры, которая выполняет в большей степени карательную, нежели компенсационную, функцию. В таком случае взыскиваемая в пользу юридического лица денежная сумма сверх понесенных им убытков, во-первых, не зависит «от наступления негативных последствий» и, во-вторых, имеет целью «профилактику действий правонарушителя нарушителя», а также служит «наказанием за распространение недостоверной и порочащей информации»². Однако вопрос о том, каким образом и в каких пределах должен быть произведен расчет размера указанного штрафа, остается неясным.

Подводя итог, необходимо отметить, что предоставление юридическим лицам при их защите деловой репутации права на возмещение наравне с убытками нематериального ущерба создает ситуацию, при которой при фактически установленном запрете на взыскание в пользу юридических лиц компенсации морального вреда они имеют возможность взыскать схожее по своим особенностям возмещение нематериального вреда, который не входит в состав убытков и в то же время не имеет критериев определения размера. Вопросы правовой природы «репутационного вреда» остаются до конца не решенными и требуют более детального исследования.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации – URL: <http://pravo.gov.ru> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

2. Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 508-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шлафмана Владимира Аркадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации – URL: <http://pravo.gov.ru> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

3. Определение Конституционного Суда РФ от 11.06.2024 № 1441-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Праницкого-Кантемира Владимира Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 9 статьи 152 Гражданского кодекса Россий-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2015. – № 140. – С. 12. – Текст: непосредственный.

² Алексеенко А.П. Порядок определения и компенсации репутационного вреда, причиненного юридическому лицу // Гражданское право. 2017. № 4.

ской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2015. – №140. – С. 12-14. – Текст: непосредственный.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2023. – № 2. – С. 2-14. – Текст: непосредственный.

6. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.11.2016 № 307-ЭС16-8923 по делу №А56-58502/2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

7. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 24.11.2021 №305-ЭС21-14231 по делу №А41-54681/2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

8. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2022 № 78-КГ22-44-К3 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2024. – №5. – С. 2-4. – Текст: непосредственный.

9. Алексеенко А.П. Порядок определения и компенсации репутационного вреда, причиненного юридическому лицу // Гражданское право. – 2017. – № 4. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

10. Беляева О.А. Предпринимательское право: Учебное пособие / Под ред. члена Научно-консультативного совета при Высшем Арбитражном Суде РФ, профессора Ляндреса В.Б. – М., Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2006. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

11. Брагинский М.И. Договорное право: общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – 3-е изд. – М.: Статут, 2001. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 03.01.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

12. Гаврилов Е.В. Защита деловой репутации «Рыжего кота». Комментарий к определению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 24.11.2021 №305-ЭС21-14231 // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2022. – №2. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

УДК 347.2
ББК 67.404.1

ЦВЕТУХИНА Виктория Сергеевна,

*обучающаяся магистратуры
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Научный руководитель:

ПОПОВИЧ Марина Михайловна,

*доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),*

кандидат юридических наук, доцент

САМОВОЛЬНАЯ ПОСТРОЙКА: ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕКТОВ

Аннотация. Статья посвящена анализу указанных в статье 222 Гражданского Кодекса Российской Федерации видов строительных объектов, которые могут приобретать правовой статус самовольных построек. Автором приведены различные точки зрения, существующие в доктрине, изучены проблемные аспекты юридической сущности данных объектов, предложены поправки в законодательство, разрешающие возникающие проблемы и дискуссии.

Ключевые слова: самовольная постройка, здание, сооружение, частное право, собственность, недвижимость, объект незавершенного строительства.

TSVETUCHINA Viktoria S.,

*a master's student of the North-West Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*

Scientific supervisor:

POPOVICH Marina M.,

*Associate Professor of the Department of Civil Law and Civil
Procedure of the North-West Institute (branch) of Kutafin
Moscow State Law University (MSAL), Ph.D. in Law*

UNAUTHORIZED CONSTRUCTION: THE PROBLEM OF DETERMINING OBJECTS

Abstract. The article is devoted to the analysis of the types of construction objects specified in Article 222 of the Civil Code of the Russian Federation, which may acquire the legal status of unauthorized buildings. The author presents various points of view existing in the doctrine, studies the problematic aspects of the legal nature of these objects, and proposes amendments to the legislation to resolve the emerging problems and discussions.

Key words: unauthorized construction, building, construction, Private Law, property, real estate, unfinished construction.

В условиях бурного развития общества, стремительного обновления архитектурного облика городских агломераций и формирования строительного рынка современного типа

особую значимость приобретает тема самовольного строительства. В особенности, как явления, нуждающегося в особой оптимизации законодательного обеспечения данной области общественных отношений и конкретизации существенных признаков отнесения строения к таковым объектам.

Как отмечается Ф.П. Румянцевым: «соотношение частного и публичного законодательства было и продолжает оставаться одной из наиболее актуальных проблем юридической науки. Примером же такого соотношения и поиска баланса защиты частных и публичных интересов можно смело назвать статью 222 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) о самовольной постройке, применение которой на практике затрагивает наряду с частноправовыми нормами целый ряд положений публичных отраслей законодательства, таких как градостроительного и земельного»¹. Целью поддержания такого равновесия интересов является также гарантирование защиты основных конституционных прав владельца земельного участка, обеспечение безопасности строительных работ для людей и окружающей среды, защита прав и законных интересов неограниченного круга лиц.

Таким образом, правовая природа самовольной постройки, с одной стороны, будет заключаться в законном частноправовом интересе и праве владельца земельного участка осуществлять строительство на данном участке, а с другой стороны - правоотношений, урегулированных и строго контролируемых органами публичной власти, связанных с возведением объекта капитального строительства.

Понятие «самовольная постройка», как уже было упомянуто ранее, закреплено в статье 222 ГК РФ. Таковой, исходя из буквы закона, признается здание или сооружение или другое строение, возведенные или созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные или созданные без получения на это необходимых в силу закона согласований, разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил².

Стоит сказать, что перечень видов, как и критерии, выделяемые законодателем для характеристики объектов строительства, которые могут быть признаны самовольной постройкой, претерпевал различные изменения от одной редакции ГК РФ к другой. В редакции 2006 – 2015 годов объектами, к которым мог применяться правовой режим самовольного строительства, были: «жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество». Редакция 2015 – 03.08.2018 годов, как и текущая редакция, исключила категории «жилого дома» и «иного недвижимого имущества», оставив лишь «здание, сооружение» и заменив термин «иное недвижимое имущество» на «другое строение». Однако стоит обратить внимание на тот факт, что теперь в законе отсутствует акцент на безусловное отнесение самовольной постройки к недвижимому имуществу. Подобные законодательные преобразования породили правовые дискуссии на тему целесообразности и обязательности отнесения объектов самовольного строительства к недвижимости и необходимости указания на это в тексте закона.

Впервые сформулированное в римском праве понятие «недвижимое имущество» (*res immobiles*) заключалось в дефиниции «сделанное над поверхностью, следует за поверхностью». Так и ГК РФ в статье 130 указывает, что к недвижимости относится все то, что прочно

¹ Румянцев Ф.П. Самовольная постройка – административный снос или легализация: новеллы регулирования // Законность и правопорядок. 2019. № 2. С. 75.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

связано с землей (участком), и перемещение чего невозможно без нанесения несоразмерного ущерба вследствие этого ему самому и ему назначению. Из данного в 222 статье ГК РФ определения можно вывести основополагающий принцип – самовольной постройкой по российскому гражданскому законодательству может считаться только объект гражданских прав, обладающий признаками недвижимого имущества. Такой признак самовольной постройки играет существенную роль в процессе доказывания по делам о ее сносе или признании права собственности на такой объект.

Важно отметить, что правовая природа самовольно возведенной конструкции характеризуется рядом особенностей. Несмотря на то, что такая постройка обладает признаками недвижимости, самостоятельно она не признается таковой с юридической точки зрения. Правовой статус самовольных построек предполагает их состояние в режиме длящегося гражданского правонарушения, в связи, с чем до момента признания судом вещного права на них, они не могут стать полноценными легитимными объектами гражданских прав. Согласно части 2 статьи 222 ГК РФ, они не могут быть предметом сделки купли-продажи, договора дарения, передаваться по наследству, а также не подлежит налогообложению.

Определяющим моментом и одновременно точкой в научной дискуссии на тему отнесения объектов самовольного строительства к недвижимости стало принятие Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 №44 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке»¹. Высшая судебная инстанция нашей страны в очередной раз отметила отнесение объектов самовольного строительства к недвижимому имуществу в качестве обязательного квалифицирующего признака данных правоотношений.

Для характеристики правовой сущности объектов строительства, которые могут выступать в качестве самовольно возведенных, первоначально необходимо разграничить используемые в статье понятия «здание», «сооружение» и «другое строение, возведенное или созданное на земельном участке», обобщенные термином «постройка». Цивилисты, исследовавшие данные понятия в контексте отнесения их к особым разновидностям недвижимого имущества, отмечали, что законодатель долгое время легально не формулировал соответствующие дефиниции. Хотя в доктрине частного права базовые подходы к определению здания и сооружения сформировались, основные характеризующие их признаки стали известны, однако общепринятой, непротиворечивой парадигмы в данном вопросе в науке, к сожалению, не сложилось.

Сложившуюся неопределенность в толковании данных терминов призвано было решить принятие Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», раскрывший сущность терминов «здание» и «сооружение». Так, зданием, согласно тексту закона, признается результат строительства, предназначенный для проживания и (или) нахождения в нем людей для обеспечения какой-либо их деятельности на постоянной основе². Под сооружением же понимается результат строительства, «систему» предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 44 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке» // Консультант плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464555/ (дата обращения: 13.05.2025).

² Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 № 384-ФЗ (последняя редакция) // Консультант плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95720/ (дата обращения: 13.05.2025).

и грузов. Соответственно, объекты капитального строительства, которые не отвечают указанным критериям, относятся к иным категориям строений.

Таким образом, исходя из смысла Технического регламента, отличие состоит во временном и эксплуатационном критериях. Здание предназначено для постоянного использования, и поэтому требует наличие в нем определенных помещений (жилые и нежилые), сооружение же необходимо для служебных и технических целей. Однако данный нормативный акт не разрешил ситуацию на корню, поскольку отсутствие четкой формулировки признаков зданий и сооружений в самом ГК РФ, как и емких определений, в нем, привело к тому, что в доктрине сложилось большое количество точек зрения на счет того, насколько эти категории строений близки друг другу в правовом и практическом смысле.

Согласно мнению О.В. Гумилевской, в отечественной правовой практике и научной литературе термин «строение» традиционно использовался для обозначения как здания, так и сооружения. При этом, под «строением» понимается постройка, которая связана с земельным участком как юридически, так и материально, будучи неотделимой от него¹.

Так, например, И.Д. Кузьмина предлагала определять здания и сооружения в качестве инженерно-строительных объемов и конструкций, относящихся к особому виду недвижимых вещей, имеющих прочную и постоянную связь с землей, являющихся принятыми в эксплуатацию результатами правомерно осуществленной строительной деятельности².

М.Н. Суровцева, в свою очередь, говорит о необходимости введения в ГК РФ конкретных определений здания и сооружения, позаимствованное из Строительных норм и Правил (ныне Свод Правил 118.13330.2022 «Общественные здания и сооружения»), так же разграничивая эти категории по критерию назначения помещений и целям эксплуатации³. В свою очередь В.В. Витрянский к признакам, определяющим здание, и, соответственно, отграничивающих его от сооружения, относит общую законченность постройки⁴. Интересна позиция Министерства Строительства РФ, выраженная в Письме №7599-АБ/08, где орган уточнил, что если объект строительства не соответствует критериям здания, но при этом соответствует критериям сооружения, то это сооружение. Но если же объект одновременно подходит под признаки и здания и сооружения, то это будет являться зданием⁵.

Некоторые исследователи придерживаются мнения, что различие понятий «здание» и «сооружение» вовсе нецелесообразно с правовой точки зрения. В частности, В.А. Ерш утверждает, что юридически точное определение здания и иного сооружения дать невозможно. Позиция автора такова, что в гражданском праве здания и иные сооружения относятся к категории недвижимости, а в более широком смысле – к категории вещей, обладающих индивидуальными признаками⁶.

¹ Гумилевская О.В. Основания признания права собственности на самовольную постройку: дис. канд. юрид. наук: 12.00.03. – Краснодар, 2008. – С. 60

² Кузьмина И.Д. Правовой режим зданий и сооружений как объектов недвижимости: Дис. докт. юрид. наук. Томск, 2004.

³ Суровцева М.Н. Проблемы применения законодательства об аренде зданий и сооружений в хозяйственной деятельности // Вестник Томского государственного педагогического университета. Серия Гуманитарные науки (правоведение). Вып. 3. 1988. С. 35.

⁴ Витрянский В.В. Договор аренды и его виды: прокат, фрахтование на время, аренда зданий, сооружений и предприятий, лизинг. М.: Статут, 1999

⁵ Письмо Минстроя России от 01.03.2018 N 7599-АБ/08 «О разъяснении понятия «сооружение» // Консультант плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294609/ (дата обращения: 14.05.2025)

⁶ Ерш А.В. Аренда зданий и иных сооружений: Дис. канд. юрид. наук. М., 2003. С. 75.

Таким образом, проанализировав имеющиеся точки зрения, можно прийти к выводу, что имеется целесообразность отличать такие объекты самовольного строительства, как здание и сооружение, в первую очередь потому, что принципиальное объединение этих видов в один может привести к упущению специфики и природы возникающих правоотношений и делает невозможным его дифференциацию от иных объектов недвижимости.

Немаловажное значение в статье 222 ГК РФ имеет и неоднозначный термин «другое строение, возведенное или созданное на земельном участке». Как уже ранее было упомянуто, в текущей редакции ГК РФ данный термин заменил дефиницию «иное недвижимое имущество». Анализируя проведенное редактирование перечня объектов, можно сказать, что неопределенность понятия не только не была устранена, а наоборот, только усугубилась ввиду отсутствия четкого легального указания перечня возможных видов таких построек и указания характерных им признаков. В Постановлении Пленума №44, однако, сделано важное замечание, что положения ст. 222 ГК РФ о самовольной застройке не распространяются на следующие объекты: объекты, которые в силу прямого указания закона подчинены режиму недвижимых вещей, но не являются таковыми в силу своих природных свойств (например, подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания); объекты движимого имущества (например, нестационарные торговые объекты); неотделимые улучшения земельного участка (например, замощения, ограждения).

Обширная судебная практика российских судов помогает взглянуть шире на разнообразие объектов строительства, которые становятся предметом споров о признании построек самовольно возведенными. Например, Четырнадцатым арбитражным апелляционным судом были рассмотрены дела в отношении таких объектов строительства, как каркас ангара¹, цех по производству фанеры (как объект незавершенного строительства)², производственные боксы и пристроенные нежилые помещения³. Наиболее остро разрешение вопроса об отнесении спорного объекта недвижимости стоит при рассмотрении споров, связанных с признанием права собственности на самовольную застройку.

Еще одним видом имущества, правовая природа которого и, соответственно, вопрос об отнесении которого к категории самовольных построек и недвижимости в принципе является крайне спорным, стал объект незавершенного строительства. Таковым признается в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ (ст. 1, п. 10), объект капитального строительства, строительство которого не завершено в установленном законом порядке⁴. Объект незавершенного строительства как индивидуально-определенная вещь, безусловно, имеет прочную связь с землей и его перемещение без существенного ущерба его назначению и состоянию невозможно. Таким образом, он отвечает критерию недвижимого имущества.

Однако вопрос о моменте превращения объекта незавершенного строительства в недвижимое имущество вызывает дискуссии. В частности, в доктрине нет единой позиции

¹ Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.02.2024 по делу № А13-9337/2023 // Картоoteca арбитражных дел. – URL: <https://ras.arbitr.ru/> / (дата обращения: 16.05.2025)

² Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2023 по делу № А13-15774/2020 // Картоoteca арбитражных дел. – URL: <https://ras.arbitr.ru/> / (дата обращения: 16.05.2025)

³ Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2023 по делу № А52-5977/2022 // Картоoteca арбитражных дел. – URL: <https://ras.arbitr.ru/> / (дата обращения: 16.05.2025)

⁴ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Консультант плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ / (дата обращения: 14.05.2025)

по поводу стадии готовности, на которой объект может быть признан «недостроен». В литературе встречаются две точки зрения: первая считает, что объектом незавершенного строительства может считаться уже сам котлован, вторая полагает, что такой объект формируется после закладки фундамента. Считается, что вторая точка зрения более адекватно отражает сущность вопроса, ведь именно заливка фундамента придает объекту очертания будущей постройки.

Согласно мнению О.В. Мананникова, объекты незавершенного строительства не подлежат квалификации как самовольные постройки. Это обусловлено тем, что такие объекты находятся в стадии создания и не являются фактически завершенными строениями. Автор полагает, что нарушения строительных норм, отсутствие разрешения на строительство или недостаточное правовое обоснование использования земельного участка могут быть устранены до завершения строительства¹.

В противовес этому, Р.А. Валеев считает, что объекты незавершенного строительства могут возводиться как в соответствии с законодательством, так и в нарушение его норм. Он настаивает на применении к объектам незавершенного строительства тех же критериев отнесения к категории самовольных построек, что и к готовым объектам². В связи с этим он предлагает включить объекты незавершенного строительства в перечень объектов, которые могут быть признаны самовольными постройками.

Таким образом, подводя итог проведенному исследованию и анализируя существующие дискуссии по текущей теме, стоит сказать, что имеется целесообразность введения в Гражданский Кодекс РФ норм и положений, устанавливающих четкий правовой режим причисленных в статье 222 ГК РФ объектов самовольного строительства. Важно также указать на отнесение объектов самовольного строительства к недвижимому имуществу в качестве обязательного квалифицирующего признака данных правоотношений. Сделать это предлагается путем включения в текст закона более определенных дефиниций «здания» и «сооружения», а также более детального раскрытия термина «другое строение» с приведением примерного перечня таких объектов на основе материалов судебной практики.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – 05 декабря. – № 32. – ст. 3301.

2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Консультант плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 14.05.2025)

3. Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 № 384-ФЗ (последняя редакция) // Консультант плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95720/ (дата обращения: 13.05.2025).

4. Письмо Минстроя России от 01.03.2018 № 7599-АБ/08 «О разъяснении понятия «сооружение» // Консультант плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294609/ (дата обращения: 14.05.2025)

¹ Мананников О. Дамоклов меч самовольного строительства // ЭЖ-Юрист. 2004. № 31. С. 72.

² Валеев Р.А. Правовой режим объекта незавершенного строительства: автореф. дис. канд. юр. наук. Казань, 2007

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 N 44 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке» // Консультант плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464555/ (дата обращения: 13.05.2025).

6. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.02.2024 по делу № А13-9337/2023 // Картотека арбитражных дел. – URL: <https://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 16.05.2025)

7. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2023 по делу № А13-15774/2020 // Картотека арбитражных дел. – URL: <https://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 16.05.2025)

8. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.11.2023 по делу № А52-5977/2022 // Картотека арбитражных дел. – URL: <https://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 16.05.2025)

9. Витрянский В.В. Договор аренды и его виды: прокат, фрахтование на время, аренда зданий, сооружений и предприятий, лизинг. М.: Статут, 1999

10. Мананников О. Дамоклов меч самовольного строительства // ЭЖ-Юрист.–2004.–№31.–С.72.

11. Суровцева М.Н. Проблемы применения законодательства об аренде зданий и сооружений в хозяйственной деятельности // Вестник Томского государственного педагогического университета. Серия Гуманитарные науки (правоведение). Вып. 3. 1988. С. 35.

12. Валеев Р.А. Правовой режим объекта незавершенного строительства: автореф. дис. канд. юр. наук. Казань, 2007

13. Гумилевская О.В. Основания признания права собственности на самовольную постройку: дис. канд. юрид. наук: 12.00.03. – Краснодар, 2008. – С. 60

14. Ерш А.В. Аренда зданий и иных сооружений: Дис. канд. юрид. наук. М., 2003. С. 75.

15. Кузьмина И.Д. Правовой режим зданий и сооружений как объектов недвижимости: дис. докт. юрид. наук. Томск, 2004.

16. Румянцев Ф.П. Самовольная постройка - административный снос или легализация: новеллы регулирования // Законность и правопорядок. 2019. N 2. С. 75.

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

1. НДФЛ В 2025 ГОДУ: НОВЫЕ НАЛОГОВЫЕ СТАВКИ И НАЛОГОВЫЕ ВЫЧЕТЫ

Автор:

Васильева Яна Валерьевна,

*доцент кафедры административного и финансового права
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент*

Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) – основной вид прямых налогов. Налог исчисляется в процентах от совокупного дохода физических лиц за вычетом документально подтверждённых расходов, в соответствии с действующим законодательством.

1. Новые ставки НДФЛ и прогрессивная шкала.

С 2025 года установлена новая прогрессивная шкала ставок НДФЛ (пункт 1 статьи 224 Налогового Кодекса РФ):

13% применяется к части суммы налоговых баз, не превышающей 2,4 млн рублей;

15% – к части суммы налоговых баз, которая больше 2,4 млн руб., но не превышает 5 млн рублей;

18% – к части суммы налоговых баз, которая больше 5 млн руб., но не превышает 20 млн рублей;

20% – к части суммы налоговых баз, которая больше 20 млн руб., но не превышает 50 млн рублей;

22% – к части суммы налоговых баз, которая превышает 50 млн руб.

Повышенные ставки применяют не ко всему доходу, а лишь к сумме превышения. Указанные налоговые ставки, подлежат применению в отношении совокупности всех доходов физического лица – налогового резидента Российской Федерации, подлежащих налогообложению, за исключением определенных видов доходов.

Исключение № 1. Специальная прогрессивная шкала ставки НДФЛ подлежит применению в отношении совокупности всех доходов физического лица – налогового резидента Российской Федерации, указанных в пункте 6 статьи 210 Налогового Кодекса:

– доходы от продажи имущества (за исключением ценных бумаг и цифровой валюты);

– доходы в виде стоимости имущества (за исключением ценных бумаг и цифровой валюты), полученного в порядке дарения;

– доходы, полученные в виде страховых выплат по договорам страхования и выплат по пенсионному обеспечению;

– доходы от долевого участия, в том числе в виде дивидендов;

– доходы по операциям с цифровыми финансовыми активами;

– доходы в виде материальной выгоды, полученной от приобретения долей участия в уставном капитале российских организаций, и (или) от реализации таких долей (есть исключения);

- доходы по операциям РЕПО, объектом которых являются ценные бумаги;
- доходы по операциям займа ценными бумагами;
- доходы по операциям с ценными бумагами и по операциям с производными финансовыми инструментами (есть исключения);
- доходы в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, находящихся на территории Российской Федерации;
- доходы от приобретения, от продажи и иного выбытия цифровой валюты.

Налоговая ставка устанавливается в следующих размерах:

13 процентов – если сумма налоговых баз за налоговый период составляет не более 2,4 миллиона рублей;

312 тысяч рублей и 15 процентов суммы налоговых баз, указанных в пункте 6 статьи 210 Налогового Кодекса, превышающей 2,4 миллиона рублей, - если сумма налоговых баз за налоговый период составляет более 2,4 миллиона рублей.

Исключение № 2. Специальная прогрессивная шкала ставки НДФЛ подлежит применению в отношении совокупности всех доходов физического лица – налогового резидента Российской Федерации, указанных в пунктах 6.1 и 6.2 статьи 210 Налогового Кодекса.

Указанными доходами являются:

– доходы в виде денежного довольствия (денежного содержания) и иных дополнительных выплат, непосредственно связанных с участием в специальной военной операции либо выполнением задач в период специальной военной операции;

– доходам в виде оплаты труда (денежного довольствия, денежного содержания), получаемой лицами, работающими в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными (особыми) климатическими или экологическими условиями. Специальная шкала применяется не ко всей заработной плате, а к части, которая относится к районным коэффициентам и процентным надбавкам к заработной плате за работу в данных районах.

Налоговая ставка устанавливается в следующих размерах:

– 13 процентов – если сумма налоговых баз за налоговый период составляет не более 5 миллионов рублей;

– 650 тысяч рублей и 15 процентов суммы налоговых баз, указанных в пунктах 6.1 и 6.2 статьи 210 Налогового Кодекса, превышающей 5 миллионов рублей, – если сумма налоговых баз за налоговый период составляет более 5 миллионов рублей.

Следует отметить: Налоговая база, в отношении которой применяются ставки НДФЛ, определяется как денежное выражение доходов, подлежащих налогообложению, уменьшенных на сумму налоговых вычетов, предусмотренных статьями 218 – 220 Налогового Кодекса.

2. Новые положения о налоговых вычетах.

1). Стандартные вычеты:

Стандартный налоговый вычет – это необлагаемая НДФЛ часть суммы, установленная для льготных категорий граждан, а также лиц, на обеспечении которых находятся дети.

С 2025 года предельный доход для предоставления стандартных вычетов на детей увеличен с 350 тысяч рублей до 450 тысяч рублей. Соответственно, стандартный вычет предоставляется физическому лицу пока его доход не составит 450 тысяч рублей.

Увеличены размеры стандартных вычетов на детей:

- вычет за второго ребенка с 1 400 до 2 800 рублей;
- за третьего и последующих – с 3 000 до 6 000 рублей;
- вычет на детей-инвалидов – с 6 000 до 12 000 рублей.

– Введен новый стандартный вычет для лиц, выполнивших нормативы испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне», соответствующие их возрастной группе и награжденных знаком отличия, а также на лиц, подтвердивших полученный знак отличия в размере 18 000 рублей. Вычет предоставляется за календарный год, в котором произошло награждение соответствующим знаком отличия или его подтверждение, при условии прохождения налогоплательщиком диспансеризации в соответствующем календарном году. Налоговый агент имеет право применить налоговый вычет, единовременно в любом месяце налогового периода, но не ранее месяца подтверждения налогоплательщиком права на указанный налоговый вычет.

2) Социальные вычеты.

Социальный налоговый вычет – это необлагаемая НДФЛ часть суммы, потраченная физическим лицом на лечение, обучение, занятия спортом и некоторые другие расходы. В соответствии с законодательством установлен возврат 13% от установленной суммы расходов.

Размер социальных налоговых вычетов (кроме вычетов за обучение детей и дорогостоящее лечение):

с 01.01.2024 – 150 000 рублей – максимальный совокупный размер понесенных расходов в налоговом периоде (кроме расходов на обучение детей налогоплательщика и расходов на дорогостоящее лечение).

Вычет на обучение детей и подопечных физического лица на каждого обучающегося в общей сумме на обоих родителей (опекунов, попечителей):

с 01.01.2024 – 110 000 рублей.

Социальный налоговый вычет при расходах на дорогостоящее лечение можно заявлять в полной сумме.

Также следует напомнить, что все вычеты по НДФЛ, кроме имущественного, имеют срок давности три года. Так, в 2025 году можно вернуть налог по расходам 2024, 2023 и 2022 годов. Кроме того, из бюджета нельзя вернуть больше средств, чем уплачено в виде налога на доходы физических лиц (НДФЛ).

2. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАССЫЛКУ ФОТОГРАФИЙ ИНТИМНОГО ХАРАКТЕРА

Автор:

Герасимова Елена Владимировна,

заведующий кафедрой уголовного права и криминологии

Северо-Западного института (филиала)

Университета имени О.Е. Кутафина,

кандидат юридических наук, доцент

Если вам отправили непрошеную интимную фотографию с помощью сети Интернет, то вы вправе написать заявление в полицию с целью привлечения данных лиц или данного лица к уголовной ответственности.

Статья 242 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за незаконные изготовление и (или) перемещение через Государственную границу Российской Федерации в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования либо распространение, публичную демонстрацию или рекламирование порнографических материалов или предметов. Указанная норма предусматривает наказание в виде штрафа до трехсот тысяч рублей либо лишения свободы до двух лет (при совершении этого преступления с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», наказание до пяти лет лишения свободы). В том случае, если данные действия совершены среди несовершеннолетних либо имело место вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, то срок наказания может достигать шести лет лишения свободы.

Порнография – непристойное, грубо натуралистическое, циничное изображение, словесное описание или демонстрация половой жизни людей. Главный признак порнографии заключается в том, что порнографическая продукция не имеет художественной и научной ценности, в отличие от произведений искусства, изображающих эстетическую красоту человеческого тела.

Порнографическими материалами могут быть кино- и видеофильмы, печатные издания, изображения, фотографии, т.е. живописные, графические, литературные, музыкальные и иные произведения, основным содержанием которых является изображение анатомических или физиологических потребностей сексуальных отношений. **Порнографическими предметами могут быть статуэтки, макеты половых органов и т.п.**

Определение характера материалов, то есть являются ли они порнографическими или нет, **осуществляется на основе заключения соответствующих экспертиз (искусствоведческих, литературоведческих, сексологических и других).**

Под распространением порнографических материалов понимается незаконное предоставление конкретным лицам либо неопределенному кругу лиц возможности их использования. Оно может совершаться путем направления в личном сообщении конкретному лицу (по электронной почте либо с использованием социальных сетей, мессенджеров или иных приложений), рассылки определенному или неопределенному кругу лиц (например, в чат в мессенджере), размещения на личных страницах и на страницах групп пользователей, в том числе в социальных сетях и мессенджерах, ссылки для загрузки (скачивания) файлов порнографического содержания.

В ст. 242.1 УК РФ устанавливается повышенная уголовная ответственность за изготовление, приобретение, хранение и (или) перемещение через Государственную границу Российской Федерации в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования либо распространение, публичную демонстрацию или рекламирование материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Санкция данной статьи предусматривает наказание до восьми лет лишения свободы.

Следует иметь в виду что отправка изображения или другого материала, порнографического характера несовершеннолетнему не достигшему шестнадцати лет, но достигшему двенадцатилетнего возраста влечет уголовную ответственность по совокупности преступлений ст. 135 УК РФ («Развратные действия») и ст. 242 или 242.1 УК РФ.

Еще более строгая ответственность предусмотрена, если подобные материалы направляются ребенку в возрасте до двенадцати лет. В этом случае содеянное оценивается по со-

вокупности ст. 242 или 242.1 УК РФ и ч. 4 ст. 132 УК РФ, санкция которой предусматривает наказание от двенадцати до двадцати лет лишения свободы.

3. ДРОППЕРОВ НАКАЖУТ?

Авторы:

Коллектив кафедры уголовного права и криминологии
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина

30 апреля Правительство РФ внесло в Государственную Думу законопроект, который предусматривает введение уголовной ответственности за дроппинг (Законопроект № 909076-8 «О внесении изменений в статью 187 Уголовного кодекса Российской Федерации»).

Дропперы (от английского to drop – сбрасывать) – это лица, предоставляющие мошенникам доступ к своим счетам, через которые последние в дальнейшем обналичивают похищенные денежные средства.

Предлагаемый законопроект устанавливает уголовный запрет на следующие действия:

– передача из корыстной заинтересованности доступа к электронному средству платежа другому лицу для совершения неправомερных операций;

– осуществление из корыстной заинтересованности неправомερных операций с использованием своего электронного средства платежа по указанию другого лица или в его интересах;

– те же действия (приобретение и передача электронных средств платежа, осуществление неправомερных операций из корыстной заинтересованности), совершённые лицами, которые клиентами оператора по переводу денежных средств не являются.

Таким образом, предполагается **уголовная ответственность для обеих сторон «дропперской сделки»**: и для самого дроппера – клиента банка, и для мошенника, который клиентом банка не является.

Согласно примечанию, избежать уголовной ответственности смогут те, **кто совершил данное преступление впервые и активно сотрудничал со следствием в целях раскрытия других преступлений, совершённых с использованием предоставленного им электронного средства платежа.**

Мошенники арендуют карты, чтобы усложнить цепочку финансовых операций по «отмыванию» денежных средств. Ранее они использовали иной метод – выкупали карты, а позже уничтожали их. Теперь же аферисты стараются получить доступ к счёту в аренду, чтобы впоследствии ответственность за их действия понёс владелец карты.

Наиболее часто дропперами становятся школьники и студенты, ищущие лёгких денег. **Мошенники убеждают их в прозрачности и легальности заработка на аренде карт и платят за это украденными деньгами.** Дропперы не являются непосредственно исполнителями преступлений, но являются соучастниками. Когда предлагаемые поправки вступят в силу, действия дропперов будут попадать под самостоятельную статью Уголовного кодекса.

Чтобы не стать фигурантом уголовного дела, необходимо знать способы «вербовки» дропперов, которые используют злоумышленники.

1. Вакансия в Интернете.

«Без опыта работы. Удалённо. Частичная занятость. Высокий заработок за 3 часа в день. Возраст 18+. Наличие карты любого банка».

2. Ошибочный перевод.

На ваш счёт поступает перевод от незнакомого лица. Далее вам звонят и сообщают, что перевели деньги по ошибке, просят вернуть их обратно. Если вы переведёте деньги по указанным реквизитам, то направите их третьему лицу – участнику схемы и поспособствуете «отмыванию».

3. «Молодой человек» с сайта знакомств.

Мошенники выбирают девушку с небольшим заработком, дарят небольшой презент, чтобы получить её доверие. После этого просят перевести через её счёт деньги маме/брату/другу, чтобы «сэкономить на комиссии». После этого исчезают.

4. Благотворительный фонд.

Аферисты создают фонд помощи, к примеру, бездомным животным и на счёт этого фонда перечисляют денежные средства, которые хотят легализовать.

Потенциальные дропперы, которым нужны деньги для приюта, обращаются в фонд. Мошенники переводят им крупную сумму, говорят обналичить её и принести им, при этом часть разрешают оставить себе.

5. P2p площадки.

Мошенники покупают криптовалюту у продавцов, но делают это для легализации преступных доходов. В результате на счёт продавца поступают похищенные денежные средства с карты дроппера.

Никогда не передавайте доступ к банковской карте третьим лицам и всегда повышайте свою финансовую грамотность!

4. ЗАЧЕМ НУЖЕН САМОЗАПРЕТ НА ВЫДАЧУ КРЕДИТА?

Автор:

Жариков Андрей Анатольевич,

*доцент кафедры предпринимательского и трудового права
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина,
кандидат юридических наук, доцент*

Федеральный закон от 26.02.2024 № 31-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О кредитных историях» и Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» вступил в силу с 1 марта 2025 года.

Закон предусматривает право физического лица оформить заявление о внесении в свою кредитную историю сведений о запрете (либо снятии запрета) на заключение с ним договоров потребительского займа (кредита) за исключением отдельных видов кредитов.

Для установления/снятия запрета физическое лицо вправе бесплатно любое количество раз подать соответствующие заявления во все квалифицированные бюро кредитных историй через МФЦ или с использованием Единого портала «Госуслуги».

Также законом, в частности, урегулированы процедурные вопросы, связанные с обменом сведениями, и установлен порядок оспаривания информации, содержащейся в кредитной истории.

Что такое самозапрет на выдачу кредита или займа?

Самозапрет — это добровольный отказ человека от оформления кредитов в банках или займов в микрофинансовых организациях (МФО). Отметка вносится в кредитную историю гражданина. Пока она не снята, финансовое учреждение должно отклонять заявки на кредит или микрозайм.

Помимо очевидной пользы для граждан в плане защиты от мошенников есть и не столь очевидный плюс: **защита от импульсивных и ненужных покупок**.

Например, когда в магазинах клиентам фактически навязывают карты рассрочки или на маркетплейсах предлагают оплатить товар с помощью услуги BNPL, мало кто понимает, что рассрочка – это тот же самый кредит, но без процентов.

Как работает самозапрет на выдачу кредита?

Любой гражданин может установить **частичный или полный запрет** на заключение на свое имя кредитов или займов. Соответствующая запись будет сделана в кредитной истории человека, и **каждый кредитор перед выдачей кредита должен будет проверить, нет ли запрета**. Если ссуда будет выдана несмотря на самозапрет, то обязательство по ней признается ничтожным, то есть банк или МФО не имеет права требовать с клиента погашения такого кредита, а также выплаты процентов и штрафов.

Бюро кредитных историй обязано внести запись о самозапрете в кредитную историю человека в тот же день, когда заемщик подал соответствующее заявление. Однако, если запрос был подан поздно — после 22:00, то запись должна быть размещена не позднее следующего календарного дня. Сам запрет начинает действовать на следующий день после его внесения.

Например, если человек сегодня подаст заявку на запрет в 15:00, бюро кредитных историй включат информацию в кредитную историю в этот же день, а действовать самозапрет начнет завтра.

Оформление самозапрета **не повлияет на ранее оформленные кредиты или займы**. Активация механизма также не предполагает необходимости досрочного погашения уже имеющихся финансовых продуктов.

Запрет бессрочен, для его снятия понадобится вновь обращаться в МФЦ или на портал «Госуслуги».

Самозапрет можно оформить на следующие виды кредитов:

- потребительские кредиты (займы), в том числе на договоры банковского счета, предусматривающие платежи несмотря на отсутствие денежных средств (овердрафты);
- договоры, предполагающие выдачу кредитных карт.

В то же время его нельзя будет установить на:

- ипотеку; автокредиты, обязательства по которым обеспечены залогом транспортного средства;
- основные образовательные кредиты (на оплату обучения, которая сразу перечисляется в образовательную организацию);
- поручительства.

Самозапрет также **не распространяется на выдачу денежных средств по уже имеющимся кредитным картам и на оплату задолженности по ранее выданным кредитам или займам**.

Самозапрет может быть разным: по виду кредитора (кредитная или микрофинансовая организация), по способу обращения за займом или кредитом (в офисе и дистанционно либо

только дистанционно). При желании можно будет установить **полный самозапрет**, который будет распространяться на все условия.

Как подать заявление на самозапрет?

С 1 марта 2025 года установить самозапрет на кредиты можно через портал «Госуслуги» онлайн. Процесс подачи заявления через многофункциональные центры (МФЦ) запущен также 1 марта, но будет постепенно появляться в разных отделениях до 1 сентября. Поскольку срок появления такой услуги в МФЦ расплывчатый, **наличие возможности оформления самозапрета нужно будет уточнять непосредственно в региональных отделениях.**

Для оформления самозапрета **кроме удостоверения личности (паспорта) потребуются ИНН заемщика**, так как это единственный идентификатор гражданина, который отвечает всем критериям уникальности и остается по идее неизменным в течение жизни.

В заявлении на самозапрет указываются сведения для идентификации: Ф.И.О., дата рождения, данные документа личности, ИНН, условия запрета и дата заявления. Вместе с самоограничением в кредитной истории будут зафиксированы дата и время его создания, включая информацию о часовой зоне.

Новый закон позволяет сделать запрет единым: **можно подать одно заявление, и ограничение будет действовать во всех банках и МФО.**

Как снять самозапрет на выдачу кредита?

Сведения в бюро кредитных историй о снятии запрета на кредиты включаются в кредитную историю в день обращения пользователя, если заявление подано до 22:00 часов. Когда заявка подается в более позднее время, данные о снятии блокировки включаются в кредитную историю на следующий день. Непосредственно снятие самозапрета произойдет на второй календарный день после отправки информации в кредитное бюро.

Такой период охлаждения в два дня помогает:

- исключить одномоментное снятие запрета и оформление кредита;
- предупредить снятие блокировки под воздействием преступников;
- принять осознанное решение: правильно оценить необходимость денежных средств и кредитную нагрузку.

Снять самозапрет на выдачу кредитов можно будет также онлайн через «Госуслуги» или **при личном посещении МФЦ.** Чтобы отменить самозапрет на выдачу кредита **через «Госуслуги», обязательно нужна усиленная электронная подпись.**

При оформлении через МФЦ нужно попросить форму заявления, заполнить его и поставить подпись. Сотрудник центра регистрирует обращение и отправит уведомление в кредитное бюро. **Услуга также бесплатная.**

Гражданин имеет право **бесплатно запрашивать информацию о существующих запретах** во всех бюро кредитных историй через портал государственных услуг или многофункциональный центр, ответ предоставляется в день обращения. Если же возникнет отказ в принятии заявления о запрете или его отмене, кредитное бюро должно будет пояснить причину отказа.

Повлияет ли самозапрет на кредитный рейтинг или кредитную историю?

Самозапрет никак не повлияет на персональный кредитный рейтинг заемщика при его снятии и установке, тем более что количественных ограничений ни по числу запретов, ни по времени их действия закон не выставляет. Основная цель этого механизма — обезопасить себя от действия мошенников.

Однако возможна ситуация, когда человек забудет об установленном запрете и отправит заявку на потребительский кредит. **В этом случае он получит отказ от кредитора.** Все обращения в финансовые организации и отказы отображаются в кредитной истории. В будущем человек может столкнуться с проблемой оформления кредита.

Банки и МФО по-разному строят кредитные модели, и слишком частое использование данного механизма может разным образом **сказаться на принятии финансовой организацией решения о предоставлении займа.**

Как еще можно защититься от нежелательных кредитов?

Необходимо понимать, что механизм самозапрета на выдачу кредитов – это дополнительный, а не единственный инструмент защиты. Он должен сочетаться с другими мерами: внимательным отношением к персональным данным, критическим мышлением при общении с незнакомцами, регулярной проверкой кредитной истории.

Помимо механизма самозапрета защитить себя от мошенников можно другими способами.

Клиент может ограничить дистанционные операции, в том числе и онлайн-кредитование, в тех банках, где у него есть счет. Форма заявления и порядок его подачи в каждом банке свои. Поэтому перед оформлением ограничения нужно обратиться в финансовую организацию за уточнениями. Но это совершенно другой механизм, который не имеет отношения к новому закону о самозапрете. **Ограничение по онлайн-операциям будет действовать только в пределах обслуживающего банка.**

Некоторые банки предлагают специальные процедуры для онлайн-кредитования, чтобы избежать мошенничества, например, **блокировка счета при попытке снятия или перевода денег сразу после получения кредита.**

У некоторых бюро кредитных историй **есть специальный сервис, который позволяет оперативно получать СМС-оповещения при изменениях в кредитной истории,** связанных с получением кредита, или изменении паспортных данных. Если заемщик знает, что не брал кредит, он сможет связаться с кредитором и купировать проблему.

Проверить свою кредитную историю

Новый механизм самозапрета на выдачу кредитов, который вступил в силу с 1 марта 2025 года, **эффективно противодействует двум распространенным схемам мошенничества.**

Во-первых, **оформлению кредитов по украденным или поддельным документам:** даже имея доступ к документам, преступники не смогут оформить кредит при наличии самозапрета.

Во-вторых, **социальной инженерии,** когда человека убеждают срочно взять кредит якобы для защиты средств: самозапрет дает время одуматься.

В целом самозапрет на получение кредитов полезная мера. «Особенно для тех, кто склонен к импульсивным решениям или может легко поддаться на уловки мошенников, предоставляя личные данные, включая код подтверждения от Госуслуг».

Для людей, которые регулярно и осознанно пользуются кредитными продуктами, постоянно мониторят свои счета и обладают высокой финансовой грамотностью, самозапрет может быть излишним, поскольку они сами контролируют свои финансовые операции.

ИНФОРМАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА



ИНФОРМАЦИЯ Отдела надзора в области автомобильного транспорта и обеспечения сохранности автомобильных дорог в Вологодской области Северо-Восточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта

Руководителям транспортных организаций в Вологодской области

1. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас о нижеследующем.

Водителям с неснятой и непогашенной судимостью запретят перевозить детей.

Соответствующие изменения в Трудовой кодекс разместил на публичное обсуждение Минтранс России. Документ разработан во исполнение поручения Президента и направлен на усиление ответственности водителей автобусов, которые перевозят организованные группы детей.

Сейчас на них распространяются общие требования ТК РФ, как для водителей общественного транспорта.

Инициатива позволит также распространить требования, ранее предусмотренные исключительно для водителей легковых такси — они не допускаются к рейсам при наличии неснятой или непогашенной судимости за тяжкие и особо тяжкие преступления (убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, похищение человека, грабеж, разбой, преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности) либо если подвергаются уголовному преследованию за совершение таких преступлений.

Ограничение контактов подобных лиц с несовершеннолетними, а именно полный запрет на работу, связанную с организованными перевозками детей, поможет обезопасить последних и защитить от преступных посягательств.

Инициатива касается как россиян, так и трудовых мигрантов из стран Евразийского экономического союза.

2. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 45, частью 1 статьи 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, подпунктом «а» пункта 29 постановления Правительства Российской Федерации от 29.06.2021 № 1043 «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» информирует Вас о необходимости соблюдения требований приказа Минтранса России от 20.09.2021 № 321 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для пассажиров из числа инвалидов объектов транспортной инфраструктуры и услуг автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, а также оказания им при этом необходимой помощи».

Согласно пункта 4 приказа Минтранса России от 20.09.2021 № 321 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для пассажиров из числа инвалидов объектов транспортной инфраструктуры и услуг автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, а также оказания им при этом необходимой помощи» организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие регулярные перевозки пассажиров и багажа в городском, пригородном и междугородном сообщении, обеспечивают:

1) оказание помощи пассажиру из числа инвалидов при посадке в транспортное средство и высадке из него;

2) посадку инвалида, использующего кресло-коляску, в транспортное средство и высадку из него с использованием специального подъемного устройства (если транспортное средство оборудовано таким устройством);

3) провоз в транспортном средстве без взимания платы собаки-проводника при наличии специального документа;

4) перевозку кресла-коляски пассажира из числа инвалидов в салоне транспортного средства в сложенном виде или в багажном отделении транспортного средства без взимания платы;

5) перевозку пассажира из числа инвалидов в кресле-коляске (если конструкцией транспортного средства предусмотрены места для такой перевозки);

6) размещение в транспортном средстве, оборудованном кнопкой оповещения водителя о необходимости открывания двери для выхода пассажиров на остановке, рядом с указанной кнопкой на высоте от 1,3 м до 1,5 м от пола транспортного средства тактильно-визуальной информирующей таблички с надписью «Открыть дверь на остановке», выполненной рельефно-линейным шрифтом, обеспечивающим доступность информации для всех граждан, включая слабовидящих, дублированной рельефно-точечным шрифтом Брайля для незрячих;

7) оповещение пассажиров из числа инвалидов об остановке транспортного средства в остановочных пунктах маршрутов регулярных перевозок для посадки и высадки пассажиров посредством звукового и визуального информирования.

В соответствии с пунктом 5 указанного приказа организации, индивидуальные предприниматели, осуществляющие перевозки пассажиров и багажа по заказу, обеспечивают условия доступности услуг, указанные в подпунктах 1, 3 и 4 пункта 4 Приказа.

3. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по

надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 45, п. 1 ст. 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, пп. а п. 29 Постановления Правительства РФ «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» от 29.06.2021 № 1043 информирует Вас об издании Постановления Правительства Российской Федерации от 11.12.2024 № 1750 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2023 г. № 1550».

Изменения вносятся в требования по соблюдению транспортной безопасности для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, не являющихся субъектами транспортной инфраструктуры и осуществляющих деятельность на объекте транспортной инфраструктуры, для физических лиц, следующих либо находящихся на объектах транспортной инфраструктуры или транспортных средствах, по видам транспорта, а также в зонах безопасности, установленных вокруг отдельных судов и (или) иных плавучих средств с ядерным реактором либо судов и (или) иных плавучих средств, транспортирующих ядерные материалы, объектов транспортной инфраструктуры.

Касаются допуска военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, военной и специальной техники, осуществляемого на основании пропусков, согласованных с объединенным координационным центром, созданным для обеспечения непрерывного взаимодействия сил и средств в ходе выполнения задач по защите указанных объектов транспортной инфраструктуры.

Досмотр, дополнительный и повторный досмотр в целях обеспечения транспортной безопасности имеющих пропуски военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, на контрольно-пропускных пунктах, постах, расположенных на границах зоны транспортной безопасности или ее частей, а также в зонах безопасности, установленных вокруг объектов транспортной инфраструктуры, указанных в абзаце втором настоящего пункта, не проводится.

4. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 45, частью 1 статьи 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, подпунктом «а» пункта 29 постановления Правительства Российской Федерации от 29.06.2021 № 1043 «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» информирует юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что одним из профилактических мероприятий является профилактический визит.

В соответствии с частью 1 статьи 52 Федерального закона № 248-ФЗ профилактический визит проводится инспектором в форме профилактической беседы по месту осуществления деятельности контролируемого лица либо путем использования видео-конференц-связи. В ходе профилактического визита контролируемое лицо информируется об обязательных требованиях, предъявляемых к его деятельности либо к принадлежащим ему объектам контроля, их соответствии критериям риска, основаниях и о рекомендуемых способах снижения категории

риска, а также о видах, содержании и об интенсивности контрольных (надзорных) мероприятий, проводимых в отношении объекта контроля исходя из его отнесения к соответствующей категории риска.

В соответствии с частью 10 статьи 52 Федерального закона № 248-ФЗ контролируемое лицо вправе обратиться в контрольный (надзорный) орган с заявлением о проведении в отношении его профилактического визита (далее – заявление контролируемого лица).

В связи с чем, контролируемое лицо вправе обратиться в МТУ Ространснадзора по СЗФО с заявлением о проведении в отношении его профилактического визита.

В ходе проведения внепланового профилактического визита вы будете проинформированы об обязательных требованиях, предъявляемых к перевозкам пассажиров и грузов автомобильным транспортом.

С заявлением о проведении внепланового профилактического визита контролируемое лицо может обратиться по адресу: 160019, г. Вологда, ул. Комсомольская, д.55 или по электронной почте togadn35@szfo.rostransnadzor.gov.ru.

4. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 45, частью 1 статьи 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, подпунктом «а» пункта 29 постановления Правительства Российской Федерации от 29.06.2021 № 1043 «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» информирует юридических лиц и индивидуальных предпринимателей о нижеследующем.

В соответствии с частью 9 статьи 23 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» индикатором риска нарушения обязательных требований является соответствие или отклонение от параметров объекта контроля, которые сами по себе не являются нарушениями обязательных требований, но с высокой степенью вероятности свидетельствуют о наличии таких нарушений и риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве утверждён приказом Минтранса России от 22.06.2023 № 229 «Об утверждении перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.09.2023 № 75319).

Индикаторами риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве являются:

1. Привлечение водителей контролируемого лица три раза и более к административной ответственности за нарушение обязательных требований в сфере автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, международных автомобильных перевозок в течение девяноста календарных дней со дня проведения последнего контрольного

(надзорного) мероприятия в отношении данного контролируемого лица при условии наличия информации, что у данного контролируемого лица работник, ответственный за обеспечение безопасности дорожного движения, и (или) консультант по вопросам безопасности перевозок опасных грузов автомобильным транспортом, и (или) должностное лицо, ответственное за организацию международных автомобильных перевозок, осуществляют деятельность у трех и более контролируемых лиц.

2. Поступление в лицензирующий орган заявления о предоставлении лицензии и о включении сведений об автобусах в реестр лицензий (заявления о включении сведений о дополнительных автобусах лицензиата) от соискателя лицензии (лицензиата), автобусы которого, заявленные (используемые) для осуществления перевозок пассажиров и иных лиц автобусами, принадлежат на праве собственности или ином законном основании иному лицензиату, при условии отсутствия в лицензирующем органе от такого лицензиата заявления о прекращении лицензируемого вида деятельности либо заявления об исключении из реестра лицензий сведений об используемых для осуществления лицензируемой деятельности автобусах.

5. Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 45, частью 1 статьи 46 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ, подпунктом «а» пункта 29 постановления Правительства Российской Федерации от 29.06.2021 № 1043 «О федеральном государственном контроле (надзоре) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве» информирует юридических лиц и индивидуальных предпринимателей о необходимости осуществления перевозок организованных групп детей автобусами в соответствии с Руководством по соблюдению обязательных требований по организации перевозки групп детей автобусами от 17 мая 2022 г., утвержденном руководителем Федеральной службы по надзору в сфере транспорта В.Ф. Басаргиным (прилагается), и усилению контроля соблюдения следующих требований законодательства.

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 07.10.2020 № 1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами»;

2. Приказ Минтранса России от 11.09.2020 № 368 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов»;

3. Приказ Минтранса России от 28.10.2020 № 440 «Об утверждении требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства, категорий и видов транспортных средств, оснащаемых тахографами, правил использования, обслуживания и контроля работы тахографов, установленных на транспортные средства»;

4. Приказ Минтранса России от 30.04.2021 № 145 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом»;

5. Приказ Минтранса России от 15.01.2021 № 9 «Об утверждении Порядка организации и проведения предрейсового или предсменного контроля технического состояния транспортных средств»;

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.12.2020 № 2216 «Об утверждении Правил оснащения транспортных средств категории М2, М3 и транспортных

средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации»;

7. Федеральный закон от 14.06.2012 № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном».

В случае необходимости получения разъяснений по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля за соблюдением перевозчиками пассажиров требований законодательства территориальным отделом государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу Вы вправе обратиться к должностным лицам территориального отдела государственного автодорожного надзора по Вологодской области Межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Северо-Западному федеральному округу для проведения консультирования по телефонам 8(8172)54-55-37, 54-56-91 в г. Вологда, 8(8202) 26-24-53 в г. Череповце посредством видео-конференц-связи, на личном приёме, письменно – нарочно, почтовой корреспонденцией, посредством направления по электронной почте togadn35@szfo.rostransnadzor.gov.ru.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ОБЩИЕ ПРАВИЛА оформления статей, направляемых для опубликования в журнале Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) «PRO.Право»

В журнале публикуются научные статьи по актуальным проблемам теории права, правовой политики, отраслевых юридических наук, смежных областей социально-гуманитарного знания и социально-экономических дисциплин. Научная статья должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, а также рекомендации по их использованию.

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате .doc или .docx) на электронный адрес редакции: science35msal@mail.ru

Объем материала не должен превышать 7 страниц.

Оригинальность статьи должна составлять не менее 70%.

Текст – через 1,0 интервал, шрифт – Times New Roman, кегль шрифта – 14, абзацный отступ – 1,25; сноски постраничные, в конце каждой страницы, кегль шрифта сноска – 12, интервал – 1,0, без абзацного отступа; обозначения арабскими цифрами, все поля – 2.

Сноски оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5- 2008.

Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018.

2. По запросу автор получает информацию о статусе его Статьи.

3. Статья должна содержать следующие элементы, оформленные в соответствии с требованиями журнала:

а) индекс УДК и ББК (присваивается в соответствии с классификатором);

б) название на русском и английском языках;

в) сведения об авторе и научном руководителе (для обучающихся): фамилия, имя, отчество, должность, место работы/учебы, ученая степень, ученое звание на русском и английском языках;

г) аннотацию (примерно 100–150 слов) на русском и английском языках;

д) ключевые слова (около 4–6 слов или словосочетаний) на русском и английском языках;

е) адрес электронной почты.

Кроме того, автор представляет только на русском языке библиографический список (этот список составляется в алфавитном порядке из названий научных источников, приведенных в постраничных ссылках по тексту Статьи).

5. Статьи обучающихся (бакалавриат, специалитет, магистратура) принимаются только при наличии научного руководителя.

Статьи обучающихся, аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук дополнительно подписываются научным руководителем/консультантом (на последней странице статьи).

6. Статьи, не соответствующие указанным в настоящих правилах требованиям, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.

7. Просим авторов тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию Статей, а также правильность написания соответствующих юридических терминов и наличие необходимой информации.

8. Электронный вариант Статьи предоставляются в Редакцию по
e-mail: science35msal@mail.ru

При возникновении вопросов, связанных с оформлением материалов, можно обращаться в редакцию по телефону 8 (8172) 56-51-90, или по e-mail: science35msal@mail.ru

Научно-практический журнал

**PRO.Право
№ 1 (9), 2025**

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Реестровая запись серии ПИ №ФС77-80452 от 01 марта 2021 года

Учредитель журнала:

Некоммерческая организация «Фонд развития филиала МГЮА
имени О.Е. Кутафина в г. Вологде»

Издатель журнала:

Северо-Западный институт (филиал)

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Главный редактор:

Т.Н. Уторова

Редакция не несет ответственности за мнения, отличные от редакции журнала

Адрес редакции (издателя):

160000, Вологодская область, г. Вологда, ул. Марии Ульяновой, д. 18

Подписано в печать 11.08.2025. Дата выхода в свет 25.08.2025.

Формат 60x84/8. Печать офсетная.

Тираж 100 экземпляров. Заказ № 902. Свободная цена.

Отпечатано в ООО Издательство «Сад-огород»

160033, г. Вологда, ул. Текстильщиков, д.20-а, тел.:8 (8172) 73-12-22

e-mail: vologdapost@yandex.ru